Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 164 (26612) ● Среда, 10 июля 1991 года ● Цена 10 коп.

В орбитальном полете

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 9. (ТАСС). Продолжается космическая вахта Анатолия Арцебарского и Сергея Крикалева на борту комплекса «Мир».

В соответствии с программой полета экипаж орбитальной лаборатории выполнил несколько серий астрофизических экспериментов с использованием приборов «Букет», «Гранат», «Мария».

В целях дальнейшего изучения земной атмосферы выполнен технический эксперимент «Радиопросвечивание».

По результатам радиопереговоров с экипажем и данным телеметрии, полет проходит нормально.

Президенту Африканского национального конгресса Южной Африки

Нельсону МАНДЕЛЕ

Уважаемый Нельсон Мандела,

примите мои поздравления в связи с избранием на пост Президента АНК.

Сейчас, когда Южная Африка находится на ответственнейшем этапе своей истории, АНК и южноафриканский народ нуждаются в Вашем авторитете, многогранном опыте, в Вашем умении строить политику на здравом смысле.

Желаю Вам здоровья, успеха и плодотворной работы в интересах всех ваших сограждан, в Южной Африке — политического урегулирования и создания демократического государства.

М. ГОРБАЧЕВ.

СЕГОДНЯ ВЫ УЗНАЕТЕ

«Действовать во имя России!» ● 2 страница

Зло любви не рождает
А мы по-прежнему собственными руками вручаем подростку путевку в детский ГУЛАГ ● 3 страница

А где же миллион?
Как рождаются и лопаются сенсации ● 6 страница

«В конфронтацию вступать не собираемся»

Беседа с заместителем Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко

— Владимир Антонович, в последнее время вы часто повторяете, что «в партии много трещин», и сколько их, вы не знаете. Что это означает: партия — накануне раскола?

— КПСС формировалась на протяжении десятилетий в специфических условиях. Она была единственной партией и управляла жизнью общества. Когда начались реформы, в жизни общества проявились различные факторы. Естественным стало расслоение общества. Могло ли так быть, чтобы при таком разнообразии мнений, взглядов, оценок оно не затронуло бы и партию, такую огромную, объединившую людей, вступивших в нее по самым разным причинам? Одни шли в нее по идейным соображениям, другие — из соображений карьеры, третьи — под влиянием агитации. У нас сегодня есть люди, которые прямо исповедуют сталинизм, и есть люди, которые хотели бы эту партию превратить в некое сообщество клубов любителей дискуссий на ту или иную тему. Это крайние точки зрения, но между ними — множество других.

Естественно, что в острые моменты, когда надо занять определенную позицию, происходит определенная группировка людей-единомышленников. В объединении людей внутри партии по взглядам нет ничего страшного. Почему не дискутировать, почему не обсуждать спорные вопросы: ведь партия — это живой организм. Но обсуждению должен предшествовать элементарный анализ, навыков к которому у многих нет, у других времени не хватает или усидчивости. Временами же такое нормальное состояние переходит некие пределы, за которыми появляются группировки с четко очерченной тактикой и стратегией, нарастает непримиримость. Одна группировка, другая, третья, пятая, и честно говорю, не знаю, сколько их всего. Но они есть. Было бы ошибкой не видеть этого. Надо думать над динамикой этого процесса. Скажем, год назад одна такая трещина расширилась настолько, что часть людей из «Демплатформы в КПСС» ушла из партии. Произошел откол. Трагедии в этом не вижу, хотя поощрять такие процессы не могу, не намерен. Не потому, что я формально

(Окончание на 2-й стр.)

НА БОСУ НОГУ

Сигналы о неблагополучии нашего сельского хозяйства звучат давно. Форменным образом ударили в колокола тревоги участники недавнего учредительного съезда Крестьянского союза СССР.

Они всерьез ставили вопрос о создании стачкома. Некоторые намеревались даже выйти на Красную площадь и объявить голодовку, если правительство, общество в целом не повернутся к селу лицом. Ведь нынешняя ценовая политика не что иное, как петля, накинутая на шею колхозов, совхозов. Сегодня тут вынуждены приостанавливать строительство жилья, прокладку дорог, газификацию.

Терпение и силы крестьян на исходе. Даже в благополучной Воронежской области положение складывается критическое. Сокращается производство мяса, молока, картофеля, овощей. Нынешний урожай, по прогнозам специалистов, из-за болезней и вредителей уже потерян на одну треть. Нечем и не на чем было обрабатывать поля, плантации. Под угрозой срыва предстоящая уборка.

На только что состоявшейся сессии областного Совета депутаты приняли обращение к Президенту СССР М. С. Горбачеву, Президенту РСФСР Б. Н. Ельцину, премьер-министру СССР В. С. Павлову, Председателю Совмина РСФСР И. С. Силаеву.

Что называется, открытым текстом говорят они об угрозе гибели нынешнего урожая, если в ближайшие пять-шесть дней не будут приняты сверхоперативные меры. Не отремонтированы из-за отсутствия запасных частей более двух тысяч комбайнов, а около 200 «Дон-1500» не укомплектованы жатками. Вместо 11 тысяч аккумуляторов область получила 2 тысячи. Из-за отсутствия резины не используются на заготовке кормов более пяти тысяч большегрузных автомобилей и колесных тракторов. Не выведут их и на уборку хлебов.

В чем и с чем выйти в поле крестьянину

Полки сельских магазинов пусты. Крестьяне не могут купить не только холодильники, телевизоры, стиральные или швейные машины, но даже самое необходимое — белье, одежду, обувь. Даже носков нет. Мужчины ходят в ботинках на босу ногу.

В своем обращении депутаты выражают понимание обстановки, сложившейся в стране и республике. Тем не менее подтверждают необходимость первоочередного решения проблем уборки и переработки урожая. Ведь без хлеба невозможна жизнь.

В. СТЕПНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Воронеж.

Здравствуйте. Я буду вас учить





Теперь стало модно, но скорее всего выгодно приглашать различных специалистов из-за рубежа.

Господин Акио Нисино, инженер-шелковод одной из токийских фирм, третий год приезжает в Таджикистан передавать свой опыт местным шелководам.

Один месяц пребывания японского специалиста стоит более 30 тысяч рублей. Но генеральный директор республиканского промышленного объединения греназных заводов Абдуфаттох Хакимов не побоялся таких расходов. Ведь знание секретов мастерства помогает увеличить выход шелковолокна, новые сорта идеально подходят для промышленной переработки.

М. КУРБОН.

● Акио Нисино с шелководами совхоза «Азербайджан».
Фото В. Орлова.

Завершение переговоров

9 июля М. С. Горбачев и Ф. Гонсалес продолжили свой диалог — сначала один на один, затем — в составе делегаций.

М. С. Горбачев поделился информацией о подготовке к визиту президента Соединенных Штатов в Советский Союз, выразил убеждение, что переговоры А. А. Бессмертных и генерала М. А. Моисеева в Вашингтоне по договору о СНВ приведут к нужному результату.

Обменявшись мнениями о вчерашнем совещании в Ново-Огареве, где было достигнуто согласие относительно концепции, которую Президент намерен обсудить с лидерами «большой семерки» в Лондоне, М. С. Горбачев и Ф. Гонсалес большую часть беседы посвятили центральной сейчас проблеме в нашей стране — Союзному договору. Она рассматривалась в концептуальном плане, на фоне и в контексте усиливающихся интеграционных процессов в мире и в особенности — в Европе. Союзный договор открывает путь сильному своим демократизмом и равноправием народов государству с четким распределением функций между федеральными органами и республиками, с согласованными принципами, без которых оно не может иметь ни эффективной экономики, ни авторитетной, консолидирующей Союз внутренней и внешней политики.

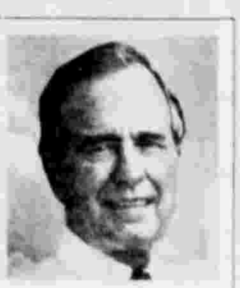
М. С. Горбачев рассказал об опыте, через который общество после длительного засилья центра должно было пройти, чтобы осознать ценность многонационального государства,— разумеется, глубоко демократизированного, без чего оно как таковое не может быть сохранено,— убедиться в совместимости нового Союза с по-современному реальным суверенитетом образующих его республик. Союзный договор придает государству новое качество, которое, совершенствуясь в ходе своего функционирования, позволит постепенно выработать гармоничный баланс интересов всех его участников. Сейчас, констатировал М. С. Горбачев, жизнь подстегивает к скорейшему подписанию Союзного договора.

На переговорах в расширенном составе была заслушана информация министров иностранных дел Ф. Ордоньеса и А. А. Бессмертных, первого заместителя премьера Кабинета Министров В. И. Щербакова о состоявшихся на их уровне переговорах. Была оценена большая работа, проделанная ими за эти дни, позволившая совместно проанализировать и сопоставить позиции по актуальным проблемам международной и европейской ситуации, по вопросам двусторонних отношений. Здесь так же, как между Президентом и Председателем испанского правительства, выявилось большое сходство взглядов.

Особое внимание было уделено экономическому аспекту связей между СССР и Испанией. М. С. Горбачев и Ф. Гонсалес согласились в том, что политический диалог, достигший такой беспрецедентной зрелости и значительности, созданная теперь юридическая договорно-правовая база дают все необходимое для подъема на адекватный уровень

(Окончание на 5-й стр.)

Дж. Буш: ПРОДОЛЖАТЬ СОТРУДНИЧЕСТВО



Президент США отвечает корреспонденту «Правды»

В преддверии экономического совещания в Лондоне семи ведущих государств Запада президент США Дж. Буш встретился в Белом доме с группой иностранных корреспондентов из Японии, Германии, Англии, Канады, Франции, Италии, Греции, Турции и СССР. Советскую сторону по приглашению Белого дома представлял корреспондент «Правды».

Рассказав о подготовке к поездке в Англию и о намеченных до нее встречах с рядом лидеров, президент отметил, что «кульминационным моментом» лондонских дискуссий станет приезд туда М. С. Горбачева.

«Я могу сказать, что мы были очень довольны, когда Президент Горбачев быстро решил направить сюда своего способного министра иностранных дел Бессмертных и генерала Моисеева. Нам хотелось бы завершить соглашение по стратегическим вооружениям вовремя, так, чтобы провести встречу (на высшем уровне в Москве.— В. Г.) в конце этого месяца, может быть, захватив день или два в августе. Это — его цель, это — наша цель. Мне хотелось бы, чтобы

(Окончание на 4-й стр.)

«Президент берет с собой наше согласие»

Мне кажется, эти слова Б. Н. Ельцина во время краткой итоговой беседы с журналистами ярче всего выразили суть того, что произошло под Москвой 8 июля в результате встречи Президента СССР М. С. Горбачева с руководителями девяти республик.

Трехчасовое обсуждение всего пакета вопросов, связанных с предстоящей поездкой главы государства для встречи с руководителями стран «семерки», завершилось импровизированной пресс-конференцией.

Во-первых, подобные совещания в Ново-Огареве еще ни разу не завершались столь быстро. Напомним официальную оценку характера работы в результате совещания, прошедшего в конструктивно-товарищеском духе, принята согласованная позиция по данному вопросу.

Отсюда и второе, чисто эмоциональное впечатление. Никогда прежде в Ново-Огареве не ощущалось такого единства взглядов, чувства команды, нацеленной на общие результаты во имя будущего обновления Союза, каждой республики. На ступени особняка вышли люди, сделавшие большое, очень нелегкое, но жизненно необходимое дело и сознающие это.

Уже потом, в ходе беседы, вспоминая, как это и подобает соратникам, самое начало новоогаревского процесса, они воздали должное общим усилиям.

М. С. Горбачев: «Помню, еще в апреле под нами земля ходила и крыша трещала...»

Б. Н. Ельцин: «И в феврале—марте не легче было. Тогда преваливали сомнения, даже места для переговоров выбрать не могли...»

А теперь вкратце о самих вопросах, которые были заданы журналистами участникам встречи, и ответах, которые получили представители средств массовой информации.

Президента СССР спрашивают, удалось ли добиться полного согласия в преддверии его поездки в Лондон по обсуждавшимся вопросам.

Нас, сказал глава государства, объединило чувство общей ответственности — оно и лежало в основе всех, скажу без преувеличения, исторических встреч в

(Окончание на 2-й стр.)

НОВОСТИ В НОМЕР

Продукты детям

На выпуск продуктов детского питания перепрофилирован Житомирский консервный завод. Здесь начали действовать несколько технологических линий по приготовлению соков и пюре. Их мощности рассчитаны на ежегодный выпуск восьми миллионов банок различных продуктов.

(Укринформ — ТАСС).
г. Житомир.

Пока есть оружие, оно стреляет

Указ Президента СССР об отмене чрезвычайного положения на территории Геранбойского и Джебраильского районов Азербайджанской республики — еще один шаг, сделанный навстречу нормализации обстановки в регионе.

Тем более что и относительное затишье, наступившее на границе и в прилегающих к НКАО районах со смешанным населением, позволяло надеяться: преодолеть существующее противостояние будет легче без присутствия войск, усугубляющего, по мнению армянской стороны, напряженную обстановку. Однако поездка в Геранбой убедила по крайней мере в одном: пока существуют неконституционные вооруженные формирования, действующие здесь, о стабилизации ситуации говорить рано. Именно боевики встретили Указ в прямом смысле в штыки. Погибло три милиционера, есть тяжелораненые.

Напрашивается вывод: отмена чрезвычайного положения непременно должна сопровождаться неукоснительным исполнением и другого Указа Президента — о разоружении и расформировании незаконных военных формирований, ибо, пока есть оружие в руках бандитов, оно будет стрелять.

З. КАДЫМБЕКОВ.
(Корр. «Правды»).
Геранбойский район,
Азербайджанская республика.

ПО СТРАНЕ

АКЦИЯ ПРОТЕСТА

солдатских матерей России возобновилась на Пушкинской площади Москвы. Как считают участники движения, их предыдущая акция — голодовка протеста, проходившая на этой же площади с 20 по 24 мая, не привела ни к каким результатам. Не были выполнены требования создать специальную следственную группу при Прокуратурах СССР и РСФСР по расследованию уголовных дел по фактам гибели, травматизма и нарушения законности в отношении военнослужащих в мирное время, провести амнистию военнослужащих, оставивших войсковые части из-за угрозы жизни и здоровью, ликвидировать военные прокуратуры и карательные структуры в Вооруженных Силах.

ОБРАЩЕНИЕ

к открывающемуся 10 июля внеочередному Съезду народных депутатов РСФСР принял пленум Чебаркульского горкома КПСС, призвав не допустить перечеркивания одной из самых героических страниц нашей истории.

Кампания по переименованию Ленинграда в Санкт-Петербург, говорится в нем, не может оставить равнодушным каждого, кто дорожит этой историей. Южноуральцы многие годы кровными узами связаны с городом на Неве. В годы войны в Челябинскую область были эвакуированы тысячи ленинградцев, для которых Южный Урал стал второй родиной. В то же время тысячи уральцев защищали город Ленина, отдали за него свою жизнь. Мы считаем, что не следует бросаться в крайности и в угоду быстро меняющейся политической конъюнктуре столь легкодумно менять имя города.

СУРОВО КАРАТЬ

за посягательство на имущество граждан будут в Узбекистане. Внесены изменения в уголовный кодекс республики, ужесточающие наказания за посягательство на имущество граждан, за кражу, грабеж и разбой. Теперь грабеж с проникновением в жилище наказывается лишением свободы на срок до 10 лет. Грабеж, совершенный рецидивистом, наказывается конфискацией имущества и лишением свободы на срок до 12 лет. Проявление религиозной нетерпимости и враждебное отношение к вероисповеданию наказывается лишением свободы на срок от 3 до 10 лет.

(«Правда» — «Интерфакс»).

ЗА РУБЕЖОМ

ЧЕТВЕРТЫЙ РАУНД ПЕРЕГОВОРОВ МЕЖДУ СССР И КНР

о сокращении вооруженных сил и укреплении доверия в военной области в районе границы состоялся с 13 июня по 8 июля с. г. в Пекине. Стороны обстоятельно обсудили узловые положения будущего соглашения по всему комплексу вопросов сокращения. В частности, имел место подробный обмен мнениями по компонентам и категориям сокращаемых вооружений и военной техники, территориальным аспектам соглашения, по мерам контроля и доверия. Переговоры, прошедшие в традиционно конструктивной и деловой обстановке, позволили углубить взаимопонимание.

КНДР ПОДАЛА ЗАЯВКУ

на вступление в Организацию Объединенных Наций. Как сообщило агентство Рейхап со ссылкой на источники в ООН, соответствующий документ, подписанный заместителем премьера Административного совета, министром иностранных дел КНДР Ким Ен Намом, был направлен на имя генерального секретаря ООН Переса де Куэльяра 2 июля. Вместе с ним, согласно действующим правилам, представлена также декларация, в которой КНДР заявляет о своем одобрении Устава Организации Объединенных Наций и намерении полностью выполнить его.

О ГИБЕЛИ СОВЕТСКОГО СПЕЦИАЛИСТА

объявил представитель индийской экстремистской группировки «Объединенный фронт освобождения Ассама». Советский специалист Сергей Грищенко, захваченный 1 июля боевиками этой организации, «убит при попытке к бегству». Об этом сообщили информационные агентства ЮНИ и ПТИ. Правительство индийского штата Ассам ранее освободило несколько боевиков из «Объединенного фронта освобождения Ассама» (ОФОА). Были освобождены и двое главарей ОФОА, а также амнистированы 650 боевиков этой сепаратистской организации. Таким образом, были выполнены все условия, выдвинутые экстремистами для освобождения 14 заложников, в том числе советского специалиста Сергея Грищенко.

(ТАСС, 9).

«ПРЕЗИДЕНТ БЕРЕТ С СОБОЙ НАШЕ СОГЛАСИЕ»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Ново-Огареве. Прилагая максимум усилий, чтобы вывести страну из глубокого кризиса, мы прежде всего думаем о народе, о тех реальных последствиях, которые он должен ощутить — и в политике, и в экономике. И сегодня мы имеем конкретные результаты этих усилий. Очень большое значение придаю этому процессу, ибо он замешен на согласии, на объединении усилий, необходимых для решения задач, которые встали на путях коренного обновления нашего общества, его перехода к рынку.

Поэтому еду в Лондон не только с мандатом, основанным на собственных убеждениях и представлениях, но и с общей позицией союзных республик. Следовательно, то, что я имею в виду сказать в британской столице,— это наша согласованная позиция. Это очень важно. Думаю, это прежде всего важно для нас — людей, живущих в этой огромной стране, которая играет соответствующую роль в судьбах современной цивилизации. Удовлетворен итогами встречи.

Конечно, были и проблемы по согласованию совместных шагов. Не без этого. За плечами — огромная работа, достигнуто такое взаимопонимание, что сейчас остается лишь идти решительно вперед, по пути глубоких демократических и экономических преобразований в рамках Союзного договора. Это то, что должно нам дать политическую и финансовую стабильность, стабильную ситуацию, которая поможет в итоге преодолеть кризис.

В беседу вступает Б. Н. Ельцин:

— Я бы отметил два момента. Первое, что Президент СССР едет в Лондон с позицией не только центра, но и с мнением всех девяти республик, их руководителей. Это согласованное мнение. Думаю, что это важно не только для советских людей, но и для стран «семерки».

Второе. Президент огромной державы едет для того, чтобы высказать взгляды на те программы, которые можно было бы осуществить совместно со странами «семерки», во взаимных интересах. Это особенно важно в период нашего перехода к рыночной экономике. При чем тут спекуляции о «протянутой руке»? И еще. Хотел бы особенно отметить роль Ново-Огарева как колыбели политического процесса, в котором доминируют уважение к республикам, друг к другу, принципиальность, стремление к разумному компромиссу во имя создания нашего обновленного государства.

Президент Узбекской ССР И. А. Каримов:

— Хочу добавить, что на нашей встрече еще раз изучен вопрос о том, как смотрят на предстоящий визит Президента СССР наши республики, предоставившие в итоге полное доверие М. С. Горбачеву перед Лондоном. Наше однозначное мнение: такая встреча была необходима. Но самое главное то, что мы сегодня рассматривали весь пакет проблем с позиций народа, простых людей — как они видят встречу Президента с «семеркой». То, что сообщил сегодня нам Михаил Сергеевич, совпадает с мыслями, устремлениями, желаниями граждан страны. М. С. Горбачев едет в Лондон с полномочиями всего народа.

— Сегодня все присутствующие на встрече сказали Президенту СССР: «В добрый путь!» — продолжил премьер-министр Украинской ССР В. П. Фокин.— Ибо все мы прекрасно понимаем: всерьез реформировать наше общество в изоляции невозможно. Для глубинных реформ необходимо международное сотрудничество. Но это не значит, что рассчитываем жить в долг.

Мы надеемся на собственные силы, нам нужен импульс, чтобы запустить рыночный двигатель. А работать мы собираемся сами, не намерены внукам оставлять только долги. В этом суть того, что произошло в Ново-Огареве.

— Важно то, что мы идем к Союзному договору, хотим иметь единый, крепкий Союз, в котором учитывалось бы суверенное право каждой республики,— добавляет Председатель Верховного Совета Азербайджана Э. М. Кафарова.— Азербайджан — республика богатая и нефтью, и хлопком. Сейчас открываются новые перспективы, чтобы он мог шире сотрудничать с зарубежными странами, приглашать деловых людей, фирмы, создавать совместные предприятия. Думаю, что поездка М. С. Горбачева, его встреча с «семеркой» открывают именно такие возможности для Азербайджана.

Президента СССР спрашивают: какова роль участвовавших в совещании ученых-экономистов? Экономический аспект, ответил М. С. Горбачев, выступает здесь как ведущий. Речь, конечно, шла и о политической стабилизации. Без нее все остальное — утопия. Будет согласие на широкой основе, на объединении национальных и общенациональных патриотических сил — можно думать о самых далеко идущих реформах.

Здесь много важных аспектов реформирования нашей экономики. Это сегодня — самая актуальная задача, которая диктуется прежде всего социальной ситуацией в стране. Важно, какими мы будем дальше, как будем развивать эту огромную страну, чтобы каждый народ чувствовал в ней себя уверенно и с национальной, и с экономической точек зрения, уверенно смотрел в будущее.

Я бы сказал, что дискуссия по экономическим вопросам заняла центральное место. Ведь идея политической реформы, согласия уже понята, осознана всем нашим обществом. Без этого — тупик. И те, кто толкает нас на путь конфронтации, поиска противников, — люди вчерашнего дня.

А сегодня нам требовалось основательно проработать экономические аспекты сотрудничества республик. Здесь проявилось понимание того, что мы сможем успешнее решать все проблемы, если будем помнить: мы сформировались как единый мощный рынок, на котором сложилось — хотим мы того или нет — разделение труда. Мы очень зависимы друг от друга, огромна степень кооперации. Разрушать это под видом якобы суверенитета? Нет, не в этом суверенитет! И это сейчас понимают в республиках.

Мы уходим от унитарности, командной системы, которая не давала кислорода республикам. Но мы не имеем права впасть в другую крайность — автаркию, замкнутость, чересполосицу границ, которых не приемлет динамичная экономика. Это было бы гибелью.

Весь комплекс таких вопросов обсуждался сегодня. Понимание того, что мы должны сохранить единый рынок, придать ему новое дыхание, используя инициативу коллективов, регионов, частную инициативу,— об этом шла речь, и в этом, мы убедились, есть понимание.

Моя лондонская концепция основана на том, что политические изменения в мире огромны, диалог нарастает, идут процессы разоружения, взаимодействия. А экономика? Она отстает. Но ведь любой процесс может быть надежным и перспективным, лишь если он опирается на экономическую взаимозависимость. В этом смысле должен сказать: высота видения и понимания ответственности проявилась сегодня здесь в большой степени.

Всегда спокойный, рассудительный Председатель Верховного Совета Белоруссии Н. И. Дементей подчеркнул:

— Надо способствовать всходам тех добрых ростков, которые мы вместе посеяли. Новый Союз строится на принципиально новой основе. Согласие и взаимная выгода — действенные факторы отношений между республиками. Михаил Сергеевич едет в Лондон как глава мощного государства, могущего способствовать развитию мирового сообщества. И мы должны эту роль выполнить.

Заканчивая импровизированную пресс-конференцию, Президент СССР сказал:

— Все очень ответственно, момент решающий, заботы большие, решения трудные, упрощать ничего не надо. Согласие есть. Надо сделать так, чтобы народ нас понял и поддержал. Без этой поддержки ничего не состоится. Уверен, люди услышат и поддержат нас в этот поворотный момент отечественной истории.

Таков сейчас расклад сил в Ново-Огареве. К сведению готовящих лондонскую встречу: курс советского Президента получил полную поддержку республик, созидающих свой новый Союз.

Б. ГРИЩЕНКО.
Обозреватель ТАСС.

«Действовать во имя России!»

Сегодня в Москве начинает работу пятый (внеочередной) Съезд народных депутатов РСФСР. В его повестку Верховный Совет предложил внести следующие вопросы: торжественный акт присяги Президента РСФСР; избрание Председателя Верховного Совета России; об утверждении закона «О Конституционном суде РСФСР»; избрание его. Накануне этого события корреспондент «Правды» обратился к народным депутатам с просьбой ответить на вопрос: «Какие надежды связываете вы со съездом!»

ИНТЕРВЬЮ ПЕРЕД СОБЫТИЕМ

Ю. СИДОРЕНКО, врач:

— Да, на этот съезд, как и на все предыдущие, я и мои избиратели-ростовчане идем с надеждой. Надежда — это божественное качество, второе после веры, и теперь они должны породить любовь. Любовь к Отечеству, к народу российскому и к труду.

Будет принимать присягу наш Президент. Мы связываем с ним надежду, что будут добрые перемены в России. Перемены, которых ждет весь народ, весь мир. Не очередную программу ждем, что когда-то станет людям жить хорошо, а конкретных дел — от Президента, от каждого из россиян.

Надеюсь, во главу парламента съезд поставит не того, чья кандидатура устраивает все или многие фракции Верховного Совета, а человека, который устраивает народ. А это должен быть человек, видящий звездное небо над нашей Россией, человек святых нравственных принципов, тогда он во всех делах будет опираться на мораль, на закон.

Но рядом с надеждой живет в моей душе и тревога: я боюсь, как бы в этих, простите, консенсусах мы не растеряли все чистое, к чему стремимся. Я боюсь консенсуса во имя того, чтобы усадить в кресло Председателя Верховного Совета «своего» человека, не во имя идеи и дела, не во имя России, а во имя интересов фракций, движений и партий.

Помню строчку из песни Высоцкого. С первой ее частью, наверное, не все согласятся: «Судный день — это сказка для старших», а вот со второй, думаю, согласятся многие: «Просто землю вращают, куда захотят, наши сменные роты на марше». Вот чего не хочу: чтобы здесь, на съезде, какие-то роты — группы «вращали землю», договаривались, мол, вы не говорите этого, иначе мы проиграем в том-то... Налицо попытка установить консенсус за счет того, чтобы отсечь, отторгнуть...

Планируется избрать Конституционный суд РСФСР. Надеюсь, это состоится, и он будет строго следить за выполнением законов. Это ведь самый главный противовес как исполнительной власти, так и законодательной.

М. ЧЕЛНОКОВ, ученый:

— Мы уже не раз твердили: «Это наша последняя надежда». Было слишком много последних надежд. И тут уместны слова Джека Лондона: «Надежда никогда не считается с опытом». Я обычно добавляю от себя: если ничего не делать, надежды не будет совсем никакой.

Нам россиянам, не на кого надеяться, кроме как на самих себя. Каждый сегодня должен сказать самому себе: если не я, то кто же? И стремиться изменить жизнь, делая дело.

Будут выборы главы парламента, заместителей. И с этим тоже связаны мои надежды и тревоги. Понимаете, еще при формировании Верховного Совета я убедился: охотно голосуют за того, кто скрывал свои взгляды или не имел их вообще. Те, кто занимал четкую позицию — радикальную ли, консервативную, поддержки не получили.

И вот накануне съезда подбирают на руководящие посты центристов, чтобы их взгляды устраивали если не всех, то большинство. Оправдывают это тем, будто народ устал от конфронтации, народ ждет конструктивных действий. Народ так не хочет! И яркое выражение этого — выборы Президента России. Из шестерых кандидатов самая яркая центристская фигура — Бакатин. Так вот он набрал всего лишь 3,4 процента голосов: последнее место. Народ, как видим, не оценивает положительно центристские, соглашательские позиции. Народ высоко ценит только тех лидеров, которые занимают четкую позицию. Таким является Ельцин, что и обеспечило ему победу.

Я сторонник Бориса Николаевича, но не считаю его идеальным. Ошибки у него были и, очевидно, будут. Так вот я надеюсь, что наш парламент сможет ему конструктивно оппонировать.

А. БРЕЧАЛОВ, журналист:

— Интересный факт: 87 процентов народных депутатов России — коммунисты. Раньше даже по разнарядкам их не было столько. И поэтому когда слышу, будто партия проиграла выборы, возмущаюсь: партия выиграла, проиграл партаппарат. У нас в Дудинке среди шести кандидатов в депутаты было четверо членов бюро окружкома КПСС. Разве же партия проиграла?

А теперь о надеждах, связанных со съездом. Жду продолжения тенденции, наметившейся в прошлый раз: вспомните, как мы, что называется, на одном дыхании утвердили Закон о президентстве. Ведь тут впервые было найдено истинное согласие депутатов. Теперь нужен следующий шаг: требуется еще большее согласие. Я его жду.

Есть у меня и такая надежда. В Верховном Совете, к сожалению, нет комитета по Крайнему Северу, а для России это богатейший регион страны. Важно создать комитет Крайнего Севера, собираюсь этого добиться.

Мои избиратели, провожая на съезд, выражали свою надежду: чтобы депутаты бросили драться вокруг одной личности и занялись своим делом. Без согласия это невозможно. Значит, нам, коммунистам, нужно его искать и искать...

Беседу вел
Ю. МАХРИН.

НОВОСТИ В НОМЕР

И второй заход неудачен

Вчерашнее заседание парламента страны началось с обсуждения вопроса, оставшегося накануне нерешенным. Речь шла о согласии Верховного Совета СССР на представление Президента о назначении К. Катушева на пост заместителя премьер-министра, министра внешних экономических связей СССР.

И снова разгорелись острые споры. Мнения разделились: одни высказывались за отказ на согласие для утверждения К. Катушева, мотивируя это тем, что он несет ответственность за просчеты, допущенные во внешнеэкономических связях страны, а также за распродажу по заниженным ценам домов в дачном кооперативе его министерства. Другие, наоборот, отмечали, что высокие профессиональные качества К. Катушева позволят вывести внешние экономические связи из кризиса. Что касается распродажи дач, то личных, корыстных целей он-де не преследовал. И на этот раз вопрос оказался открытым. Парламент вернется к нему позже.

Затем участники сессии перешли к рассмотрению законопроекта о внесении изменений и дополнений в Закон СССР «О налогах с предприятий, объединений и организаций». С сообщением по этому вопросу выступил заместитель председателя Комиссии по бюджету, плану и финансам А. Саунин. Закон, за исключением одного пункта, был принят.

Был также рассмотрен законопроект об особых гарантиях занятости и социальной поддержки военнослужащих.

В разделе «разное» обратило на себя внимание заявление И. Лаптева о том, что он принял решение безотносительно к своему членству в КПСС и работе в парламенте примкнуть к движению за демократические реформы.

(Соб. инф.).

Автомат... для модниц

В производственном объединении «Тулаточмаш» создан и запущен в производство новый скоростной чулочно-носочный автомат. Он не имеет аналогов в практике отечественного машиностроения, отвечает требованиям мировых стандартов. Если на ныне работающих моделях получают три способа переплетений или сочетаний на чулочно-носочных изделиях, то новинка выдает пять, причем самых модных.

Н. КИРЕЕВ.
(Корр. «Правды»).

Сведения недостоверны

В связи с появлением в некоторых московских газетах сообщений об отстранении от своих обязанностей председателя президиума духовного управления мусульман Средней Азии и Казахстана муфтия Мухаммада-Содика корреспондент ТАСС обратился за разъяснениями к первому заместителю председателя отдела международных связей мусульманских организаций СССР Хаджи Абдурашиду Дудаеву.

Газетные публикации, сказал Хаджи, не в должной мере отражают действительность. Совет имамов не имеет права определять состав руководства духовного управления. Что касается выдвинутых против муфтия обвинений в злоупотреблениях служебным положением и принятия против него санкций, эти вопросы уполномочен рассматривать только съезд мусульман Средней Азии.

Хаджи Дудаев заметил, что публикации в том виде, как они появились в газетах, дезинформируют общественность.

Милиция на корриде

Трагически могла закончиться разгрузка очередной партии скота, доставленного в Брянск на мясокомбинат. По неосторожности занятых на разгрузке рабочих из автомашины выпал бык, который ударился при этом головой о землю. От боли он буквально взбесился, разбросал все перегородки. По улицам бык несся, как торпеда. Встречные прохожие бежали кто куда. А когда разъяренное животное свернуло на территорию стройуправления № 28, то находившиеся там рабочие вынуждены были ретироваться в гараж. Хорошо, под руками оказался телефон — вызвали милицию. Прибывшие сотрудники РОВД Н. Анисов и В. Долгинцев вынуждены были применить оружие.

М. АТАМАНЕНКО.
(Внештатный корр. «Правды»).

Малыш! Айда на баррикаду

Полсотни ребятишек в возрасте от пяти до четырнадцати лет соорудили в Экибастузе баррикаду из всякого старья и перекрыли въезд во двор автомашинам, которые мешали им играть и превратили площадки в бесплатные стоянки, рассказала газета «Звезда Прииртышья». Некоторые пытались объехать неожиданное препятствие, но «повстанцы» грудью преградили им дорогу, не боясь угроз. А один водитель начал сталкивать бампером баррикаду вместе с «гаврошами», однако был бит подоспевшими родителями. На разбор скандала приезжали сотрудники ГАИ, подарили детям знак «Проезд запрещен».

Азия-пресс.

«В КОНФРОНТАЦИЮ ВСТУПАТЬ НЕ СОБИРАЕМСЯ»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

придерживаюсь принципа железобетонного единства, а потому, что убежден: сейчас прагматическая, взвешенная, центристская политика — это как раз то, что нужно людям и стране. На позициях левого или правого экстремизма немыслимо решить ни политические, ни экономические, ни социальные задачи. Центристская политика должна стать неким стержнем, вокруг которого вяжется вся арматура партии. Все остальное — бесперспективно, это развал партии, который ни к чему хорошему не приведет.

И еще об одном. В перспективе позиции многих реальных политических сил не будут взаимоисключаться, и тогда начнется длительный процесс создания политических блоков, при участии которых можно строить правовое, гражданское, демократическое общество, приверженное социалистической идее. А это единственное, что будет приемлемо для людей всегда, даже если на путях к этому обществу они переболеют разными болезнями, в том числе и болезнью неприятия социалистической идеи.

— Многие связывают судьбу партии с новой Программой, но ведь ни одна из предшествующих программ не была выполнена. Каким образом авторы нового теоретического документа пытаются избежать этой фатальной безысходности?

— Видите ли, дело в том, как строить Программу. Наверное, все помнят, что в Программе партии, принятой при Хрущеве, определялись конкретные сроки достижения тех или иных экономических и социальных рубежей, даже объемы производства и так далее. Мы же считаем, что в Программе должна идти речь о принципах, целях и задачах деятельности КПСС. Никаких цифр там быть не должно. В проекте сформулирована стратегия КПСС по главным направлениям ее политики в различных сферах жизни. В нем говорится и об истоках партии, о пройденном ею пути. Достаточно емко и, по-моему, очень взвешенно, хотя сделать это было непросто. Если говорить честно, то полная, подлинно научная, неискаженная история партии у нас так пока и не написана.

Вообще сейчас писать Программу страшно сложно: ведь подготовить такой документ, который в равной степени удовлетворил бы всех, невозможно. И здесь я снова хотел бы повторить мысль о необходимости центристского подхода. Кого-то она будет устраивать на сто процентов, кого-то, с той и другой стороны,— на девяносто или, скажем, на восемьдесят. Главное же — собрать этих людей вокруг того, что их объединяет, вокруг общего стержня. Будут и такие, для которых проект вообще окажется неприемлемым. Им самим придется определять свою судьбу, свою партийную принадлежность. В самом деле, не могут же состоять в одной партии люди, не терпящие друг друга по идейным соображениям.

— На днях было создано «Движение демократических реформ». На заседании Политбюро 3 июля об этом разговор не заходил?

— Нет, этот вопрос не рассматривался по существу, но о нем упоминали. И подход был примерно такой: надо разобраться в этом деле. Ведь мы к тому времени только-только прочитали обращение, и то, кажется, не все. Посмотрите на этот документ, подавляющее большинство его идей — это те, на которых началась перестройка, и было бы совершенно неразумным каким-то образом им противостоять. Если это просто движение людей, которые хотели бы продолжать процесс обновления общества, то почему же мы должны противостоять ему, даже если туда войдут коммунисты, естественно, которые захотят. Совсем иное дело, если это будет другая партия. Тут людям надо будет определиться: в ней они будут состоять или в другой. Ведь тогда программа и устав этой партии, видимо, будут существенно отличаться от наших.

Сейчас наибольший ущерб обществу наносит конфронтация — в любых ее проявлениях. Она сегодня мешает жить обществу и способна вызвать очень серьезные, опасные, разрушительные процессы. Такое противостояние проявляется не только на уровне общественно-политического сознания, но даже и на бытовом уровне. Иногда — между близкими людьми, друзьями, родственниками. Такого быть не должно.

Если говорить о [illegible] руководства ЦК, то ни в какую конфронтацию с новым движением мы вступать не собираемся. Посмотрим, как будут развиваться события дальше. В случае же создания другой партии с ней, в зависимости от ее программных, идейных принципов можно будет сотрудничать, где-то дискутировать, а где-то конкурировать. Это будет нормально.

— На мой взгляд, президентские выборы в РСФСР коммунисты были проиграны еще год назад, когда руководство Компартии РСФСР выдвинуло недостаточно авторитетные, не очень яркие [illegible]. Какие-то выводы на ближайшую избирательную кампанию в местные органы власти и на грядущие делаются?

— Я не хотел бы ни в коей мере присоединяться к оценкам тех или иных людей. Оценку должны давать те, кто выбирал. Проблема лидеров — это очень серьезная проблема вообще. А в наше время и в нашем обществе — в особенности. Лидерами не становятся в одночасье. Можно с помощью какого-то приема сделаться заметным, подняться, а потом люди разберутся, и наступит разочарование.

Лидеры вырастают. И проблема эта существует не только у коммунистов. Вот вы упомянули о выборах Президента РСФСР, но ведь если бы не было фигуры Б. Н. Ельцина, то трудно назвать кого-то еще из некоммунистических политиков, кто смог бы добиться подобного результата.

Значит, проблема недостатка лидеров есть у всех. Умных людей много, но далеко не каждый из них может реализовать себя в политической, государственной, хозяйственной деятельности. Для этого, кроме ума, нужно иметь и немало других качеств. Значит, нужно осуществлять некую селекцию: образно говоря, брать решето и трясти его до тех пор, пока не останется то, что покрупнее. Но делать это надо довольно долго. Чтобы вызвать нескольких лидеров, нужно многим пройти через жернова политической борьбы, хозяйственной работы, государственной деятельности и так далее. Возьмем Верховный Совет СССР: за два года напряженной работы там родились новые, молодые, очень интересные государственные деятели. Конечно, выросли не все, а какая-то часть депутатов. Вот это и есть селекция.

Кстати, обратите внимание, сейчас люди все больше судят о политических деятелях не по их словам, заявлениям, программам, а по конкретным делам и действиям. И еще об одном. Раз есть выигравшие, значит, есть и проигравшие. И я решительно против попыток как-то унизить этих людей, сделать им больно, что, к сожалению, бывает. По-моему, так поступать нельзя. Потом будет стыдно.

— Как вы относитесь к заявлениям «исключить буржуазно-либеральное руководство КПСС из партии», прозвучавшим на съезде «Движения коммунистическая инициатива», пробовавшем, кстати, принять альтернативный проект Программы КПСС, выдержанный в очень консервативном духе?

— Если человек считает, что кого-то надо снять с работы, то вроде бы разбираться с ним не за что: ведь это его мнение. Другое дело, когда мотивировки такого мнения оскорбительны. Это совершенно недопустимо. Они характеризуют того, кто допускает подобные выпады.

Я обращаю ваше внимание на другое. На привычки приклеивать ярлыки. Это и есть одно из проявлений нетерпимости, о которой мы с вами говорили. Вот одни называют меня «буржуазным либералом», поскольку я вхожу в состав руководства КПСС. Другие — замшелым консерватором. Так кто же я на самом деле? Какой же из меня «буржуазный либерал», если я придерживаюсь Программного заявления XXVIII съезда КПСС. Найдите хотя бы один документ Секретариата ЦК, который бы по духу и букве отличался от решений съезда. Не найдете. Те, кто говорит иначе, не читали либо материалов съезда, либо документов Секретариата. Что же касается консерватизма, то это обвинение ко мне тоже неприменимо, поскольку я убежденный сторонник реформ.

Не могу сказать, что я так уж обиделся на заявления, о которых вы упомянули. Просто мне больно за людей, которые, не продумав, о чем идет речь, пускают в ход старые, ведь теперь уже совершенно очевидно, ничем не оправдавшие себя приемы. Навешивание любых ярлыков ни к чему хорошему не приведет.

В чем сложность позиции политического центра, который ставит во главу угла разум и конструктивные действия? Ему приходится нейтрализовывать опасные крайности, объединять людей на тех проблемах, по которым у них нет разногласий.

Г. ЗВЕРЕВ.
(Корр. ТАСС).

Закон есть закон

В еженедельнике «Аргументы и факты» № 26 за 1991 год в интервью депутата Верховного Совета СССР Ю. Кольцова утверждается, что если до 31 декабря этого года в Уставе КПСС не появится раздел, определяющий порядок роспуска партии,— а такой раздел требуется по закону,— то «регистрация КПСС может быть аннулирована».

Пресс-центр ЦК КПСС обратился за разъяснением по этому поводу к заведующему сектором Организационного отдела ЦК КПСС М. Чемоданову. Вот его мнение.

«В данном выступлении «АиФ» мы снова сталкиваемся с широко распространенным, к сожалению, в последнее время в ряде газет явлением. Это эксплуатация неосведомленности массового читателя о содержании новых законов и постановлений.

В частности, в «Правилах рассмотрения заявлений о регистрации уставов общесоюзных, межреспубликанских, международных общественных объединений», утвержденных постановлением Совета Министров СССР № 21 от 10 января 1991 года, установлено (пункт 4), что «устав общественного объединения, созданного до введения в действие Закона СССР «Об общественных объединениях», может быть зарегистрирован при наличии письменного обязательства руководящего органа общественного объединения о внесении в устав необходимых изменений и дополнений на ближайшем общем собрании (съезде) объединения». Таким образом, вопрос об аннулировании акта регистрации устава какого-либо общественного объединения связан с проведением его собрания или съезда, а отнюдь не с датой 31 декабря 1991 года, которая является всего лишь конечным сроком регистрации уставов и никакого отношения к их содержанию не имеет.

Нетрудно заметить также, что в процитированном документе упоминается регистрация устава, а не самой общественной организации, что представляет для правовой терминологии существенную разницу. 4 апреля 1991 года КПСС не сама регистрировалась, а регистрировала свой Устав (свидетельство № 0058), что далеко не одно и то же. Что касается письменного обязательства о дополнении Устава, то оно находится в поле зрения ЦК КПСС, выполнение его сообразуется с планами нашей внутрипартийной жизни и не нуждается в понукании или контроле со стороны.

То же самое, кстати, можно заметить и по вопросу о партийном имуществе, который также затрагивается в интервью. Согласно статье 14 Закона СССР «Об общественных объединениях» имущество ликвидируемого общественного объединения по решению съезда (конференции) или общего собрания «направляется на цели, предусмотренные его уставом», а на основании статьи 22 того же закона отчуждение имущества общественного объединения в пользу государства (национализация) возможно только по решению суда соответствующей инстанции.

Безусловно, коммунист Ю. Кольцов может иметь собственное мнение о внутренних проблемах КПСС, высказывать и обсуждать его на собраниях своей первичной организации, вносить различные предложения. Однако, выступая в печати в качестве союзного парламентария, прямая обязанность которого скрупулезно вырабатывать законы, чутко относясь к любому мнению и не навязывая при этом своего, депутат Ю. Кольцов вряд ли выглядит корректно, когда прибегает к столь категоричным утверждениям, как «вопрос об имуществе должен ставиться...» или «архив должен быть взят государством под охрану...» Обсуждение вопросов собственности, в том числе и подпадающих под Закон СССР «Об общественных объединениях», предполагает обращение только к букве закона, а не к сиюминутным требованиям политической конъюнктуры».

Пресс-центр ЦК КПСС.

Кто кормит... фермеров?

Может быть, со временем обстановка изменится, но пока все мы находимся на продовольственном снабжении у колхозов и совхозов. Какой-то максималист в угоду сиюминутной популярности выдвинул лозунг: фермеры накормят страну, а не подумал, что поставил тем под удар общественного мнения отважных людей, что даже в столь сложное время решились на ведение самостоятельного крестьянского хозяйства. Спрос-то с них будет, с фермеров: дескать, наобещали, и без толку.

Мне не раз приходилось писать об умных, трудолюбивых единоличниках. Честь им и хвала! На их преданность крестьянскому труду, самоотверженность не могут бросить тень проходимцы, которые на модной волне стремятся лишь урвать кусок пожирнее и уйти потом в сторонку, бросив землю.

Истинные труженики и хозяева никогда не изменят своему призванию. Сегодня у них много бед. Одни не могут получить в достатке землю. Другие, наоборот, не торопятся брать ее по потребности, поскольку не знают цены гектара. Нет техники, семян, удобрений. Нет самой системы хозяйственных свя-

КОЛОНКА СОБКОРА

зей и гарантий: кто у них закупит продукцию, как ее доставить потребителям?.. Этих «кто, где, когда и почем» — великое множество. Сами фермеры таких вопросов не решают.

А Советская власть на их стороне? В Волгоградской области—да. Председатель облисполкома, член бюро Волгоградского обкома партии И. Шабунин на Съезде народных депутатов РСФСР голосовал за частную собственность на землю. Однако несуразность ситуации в том, что указы и распоряжения в каждом районе или хозяйстве встречаются по-разному, становление крестьянских подворий идет болезненно.

Мы не вправе даже на будущий год ожидать высокой отдачи от фермеров. Имею в виду настоящих крестьян, а не тех, кто наподобие «калымных» бригад ухватился за бахчи. Гипноз цифр, которыми по «славной» традиции пытаются нам сегодня внушить «масштабность» нового течения,— туманен и обманчив.

Да, в области на первое июня было зарегистрировано 926 крестьянских хозяйств. Им передано во владение почти девяносто тысяч гектаров земли. Но по сообщениям местной прессы можно судить, что трудятся они чуть ли не 20 часов в сутки. Распространенное орудие — мотыга. Ничем и ни от чего они не защищены. Ударила нынче засуха, а многие фермеры пожалели денег на страховку и остались при пиковом интересе.

Обидно, но к фермерскому движению примазались люди, не имеющие вообще отношения к сельскому хозяйству. Возглавляют они вновь созданные ассоциации, учат крестьян, как тем жить дальше, на кого держать ориентир. То есть все как прежде, только большинство из незваных лидеров — в отличие от привычных «командиров» — без партийных билетов КПСС.

Неужели трудно понять: чем яростнее и безоглядное будут пропагандисты нового вида хозяйствования противопоставлять фермеров колхозам, тем сложнее будет первым встать на ноги.

Читаешь некоторые газеты, и волосы дыбом становятся — колхозы душат крестьян. С другой стороны, на одном из заседаний бюро обкома КП РСФСР из уст секретаря прозвучало отчаянное: «Разве не понятно, что фермеры — могильщики колхозов и совхозов!»

Каждый признает только свою правоту.

Хуже от этого нам с вами. Молоко ведь пьем мы не фермерское, а совхозное. Многим, даже самым уверенным в своих силах энтузиастам не по плечу пока молочные фермы. Основная часть крестьянских хозяйств ориентируется на растениеводство, доращивание молодняка. Так что жиденькое совхозное молочко мы еще долго будем попивать...

Нужно, чтобы фермеры в нынешних условиях не заменили, а дополняли колхозы. Вроде бы банально, правда? Ан нет. Выходит на трибуну или берется за перо очередной максималист, и несется окрест: «Только фермер накормит страну!»

За что ж вы его, господа хорошие, так не любите, нашего фермера? Что ж вы его ради собственных амбиций втягиваете в суетную политику? У фермера с вами разный хлеб — ваш сиюминутный, с пышной пеной. Его — пока очень черный.

А все мы едим сегодня колхозно-совхозный хлеб. Забывать об этом недостойно. Тем более что со времен принудительной коллективизации дальновидным политикам яснее ясного: никакая принудиловка от голода не спасает...

Юрий ЩЕРБИНИН.
г. Волгоград.

Коммунист? Уволить!

После выборов нового состава Шелеховского горсовета народные депутаты «портфели» распределили довольно быстро. А вот решение вопроса о газете — ее учредителе, замене названия, редакторе — затянулось. И вдруг депутаты стали поторапливать журналистов: разрабатывайте редакционный устав, готовьте документы на регистрацию издания. На очередной летучке бросили клич: кто возьмется составить проект устава! Добровольцев не нашлось. Пришлось автору этих строк самому делать наброски документа (типового проекта тогда еще не существовало). Через несколько дней в коллективе ознакомились с ним, обсудили, оставалось вынести проект на общее собрание.

ОСТРАЯ СИТУАЦИЯ

И тут фотокорреспондент В. Егоров вызвался в недельный срок представить альтернативный вариант. Собственно, почему бы и нет? Но прошла неделя, а обещанного документа не было. Поскольку депутаты торопили, мы решили детально обсудить первый вариант устава, который и был принят. Из десяти сотрудников редакции «за» проголосовали восемь. Егоров был против. Не буду подробно останавливаться на всех перипетиях, последовавших вслед за этим, лишь отмечу, что в конце концов фотокорреспондент представил свой вариант документа, но не коллективу, а сразу в президиум Совета. Следом члены депутатской группы Е. Олесюк, М. Шматов, Л. Мартынов во главе с Ю. Долбиковым нагрянули в редакцию и категорично заявили: принятый устав надо отменить. И отменили.

Эпилог сей истории прост. На сессии горсовета избрали нового редактора — того самого В. Егорова. Подготовленный им устав утвердили без обсуждения. В редакции это расценили по-разному: ответственный секретарь и выпускающая, она же председатель профкома, перенервничав, слегли в больницу. Уволились заместитель редактора, машинистка...

Причины внезапных перемен, думаю, кроются прежде всего в моей принадлежности к КПСС и отношении ко мне со стороны части вновь избранных депутатов горсовета. Наверняка случившееся в редакции — не единичный случай, а самый настоящий «запрет на профессию» из-за политических убеждений.

Э. ЛАСТОВСКИЙ,
Бывший редактор городской газеты «Рассвет коммунизма» («Шелеховский вестник»), член Союза журналистов СССР.

г. Шелехов,
Иркутская область.

Комментарий корреспондента

Трагедии из случившегося Э. Ластовский не делает, хотя душа, конечно, болит. Вынужден сменить профессию. Сначала пошел... в грузчики. Потом подыскал себе другую работу, часть времени уделяет руководству пресс-центром горкома КПСС. Городской газете он отдал 18 лет, последние семь лет редактировал ее.

— Совесть моя чиста, старался работать честно,— говорит Эдуард Карлович.— А теперь мне не простили принадлежности к КПСС, стремления сохранить право городской партийной организации пользоваться газетной трибуной, то есть наравне с Советом горкому быть учредителем издания.

Не простили... Признание, согласитесь, неожиданное. Но оно не лишено оснований. Кто, к примеру, сыграл особую роль во всей этой истории? Названные выше Е. Олесюк — беспартийная, М. Шматов из КПСС перешел в другую партию, за что удостоился похвал в областной прессе. Новый редактор В. Егоров, судя по его печатному признанию, чуть ли не главным своим достоинством считает то, что он — беспартийный. Ю. Долбиков, едва его избрали председателем Совета, покинул ряды своих недавних товарищей — коммунистов. Что ж, это их личное дело. Думается, о человеке надо судить прежде всего не по принадлежности к той или иной партии, а по конкретным делам, поступкам. Но бывает, видно, и иначе...

Вот что рассказывают о Ластовском те, кто давно его знает. Руководитель пресс-центра Иркутского обкома КПСС Б. Краинский:

— Многие годы Эдуард Карлович посвятил журналистике. Начинал в многотиражке, а познакомились с ним, когда оба заведовали отделами в редакциях — я в Усолье-Сибирском, он — в Шелехове. Честный, добросовестный работник. При нем газета окрепла, в коллективе зарождались добрые традиции. И вот хороший профессионал, в расцвете сил, выброшен за борт. В частности, потому, что газета критиковала иных депутатов. Ломается судьба человека. Обидно... Случай, еще раз показавший, насколько беззащитен газетчик, лишен уверенности в завтрашнем дне.

Начальник областного управления издательств, полиграфии и книжной торговли Н. Садохин о прежнем редакторе также отзывается как о сердечном человеке, настоящем труженике.

— Чего в Ластовском нет,— продолжает Садохин,— так это страсти к позе, желания порисоваться, на чем теперь порой набирают очки. Один из его соперников понравился депутатам тем, что с трибуны рассказал анекдот, развеселил их. Коллектив редакции, уверен, пожалеет, что потерял настоящего товарища и руководителя.

Поговорил я и с бывшим первым секретарем Шелеховского горкома, делегатом XXVIII съезда КПСС А. Марчуком. Он отметил:

— Эдуард Карлович неподатлив, самостоятелен, имел свою позицию, брал ответственность на себя, в опеке не нуждался. Потому я по мелочам не вмешивался в жизнь коллектива. Для меня явилось полной неожиданностью, когда узнал, что сессия забаллотировала редактора. Впрочем, это можно было и предугадать. Многие нынешние депутаты считают себя непререкаемыми авторитетами, самыми справедливыми, что отнюдь не всегда подтверждается. На одной из сессий, когда я был в отъезде, стали вдруг делить кабинеты горкома. Отнимать, а не созидать — любимое занятие иных сегодняшних так называемых «демократов». Тогда я окончательно решил оставить пост.

Не стану упрекать Александра Гавриловича, говорить о том, что тот не принял боя. Скажу другое: иск городского Совета к горкому с требованием освободить помещение позднее отклонили. Здание, часть которого занимает горком, построено на долевых началах из средств партийного и государственного бюджета. В связи с сокращением аппарата партийный комитет передал ряд кабинетов Совету.

С председателем горсовета Ю. Долбиковым я раньше не встречался. Каков-то он, новый отец города? На лацкане пиджака рядом с депутатским значком еще один — «Демократическая Россия».

— Идеи их разделяю, но я вне партии,— ответил он на мой вопрос.

По словам председателя, Ластовский устраивал его во всем вплоть до сессии, а Егоров взял лишь тем, что юридически грамотнее составил устав и выступил с радикальной программой. Впрочем, Долбиков тут же добавил: газета писала о городском Совете только критически, депутаты не верили, что при прежнем редакторе позиция издания изменится.

Ей-ей, странно видеть, когда иные деятели, громко ратующие за безбрежную демократию, плюрализм, на деле лишают права «сметь свое суждение иметь». Придя к власти, такие лидеры обычно не терпят инакомыслия, устанавливают для себя монопольное право на критику.

Передо мной отчет с сессии, где обсуждали вопрос о газете. Отчет прямо-таки удручает. Депутат М. Шматов: «Учредительство — совместное действие сторон, которые имеют равные права... Не может быть никакой речи о соучредителе... Я категорически против». Ему вторит депутат А. Филиппов (работает в Иркутске, в бывшей комсомольской, а теперь независимой газете «Советская молодежь»): «С точки зрения журналиста, лучше стать нищим, но свободным». Такой вот призыв... Что ж, сеющим раздор дай волю — к нищете приведут. А к свободе? Увы... Против соучредительства выступили и упомянутые выше Е. Олесюк, Л. Мартынов.

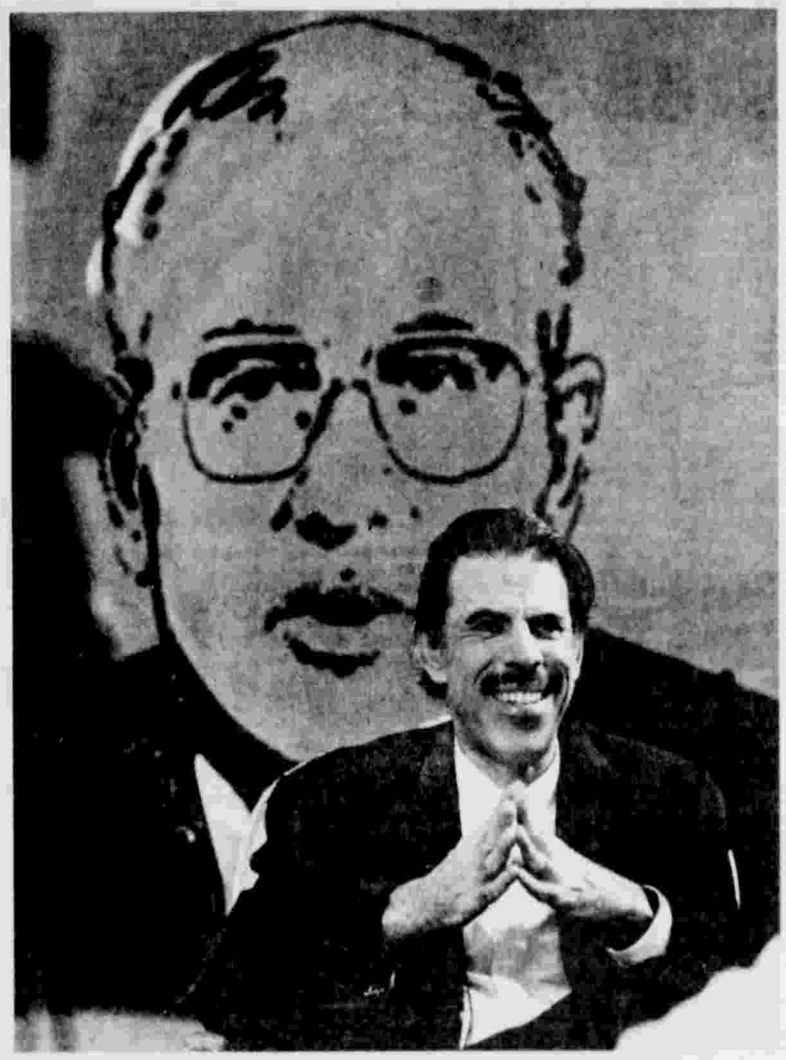
Поднимается Ю. Долбиков: «Чтобы меньше было дебатов (инакомыслия? — **В. Е.**), позвольте мне сказать несколько слов. Учредитель газеты один — это Совет». Позднее он мне сказал: соучредителями стали редакционный коллектив и горком КПСС. Однако равенства тут не будет. Его и нет. В первом же вышедшем в этом году номере «Шелеховского вестника» обозначено: «Учредитель — городской Совет».

— Газета однобоко освещает жизнь города,— сетует первый секретарь горкома партии А. Ружников.— КПСС подвергается травле. Наши же материалы пробиваются на страницы с величайшим трудом. Считаем, что редактора должен был утверждать и горком, а не только сессия. Ведь мы тоже зарегистрированы в качестве учредителя газеты, вот и надо быть партнерами, не вбивать клинья в отношения, а совместно стараться облегчить жизнь своих земляков.

Совет, думается, разумный. Да услышат ли его?

В. ЕРМОЛАЕВ.
(Корр. «Правды»).

«Бунтарь» из Нового Света



Вероятно, из всех экспозиций, которые когда-либо устраивались в изысканно престижных, спокойных, чинных залах Академии художеств СССР, это самая неакадемическая. И дело не только в непривычной для наших академиков манере письма — неожиданных, прямо-таки невероятных цветовых сочетаниях его живописных произведений, на редкость смелых черных линиях графических листов, виртуозной легкости офортов, но и во всей стилистике выставленных работ — фантастического количества картин, плакатов, коллажей, книжных обложек, марок, конвертов для пластинок, фотографий скульптур и т. д. Автор — художник из США Питер Макс — дал определение своему стилю — «космический». Кстати, помимо изобразительного искусства этот его «космический» стиль оказал заметное влияние и на мировой дизайн современных часов, одежды, белья, других предметов обихода.

Неудивительно, он одна из самых ярких звезд на мировом небосклоне поп-культуры. Вот уже более четверти века его имя на Западе буквально не сходит со страниц газет и журналов. Он — шестидесятник, то есть один из тех идеалистов, которые в шестидесятые годы, будучи молодыми, хотели сделать западный мир более человечным и добрым, а жизнь окружающих людей — гармоничнее и лучше. Многие из тех бунтарей давно разочаровались и успокоились. А для Питера Макса его юношеское желание — сделать мир чуточку добрее и лучше — стало смыслом жизни и искусства.

Диапазон творческой деятельности мастера на редкость широк и масштабен. Он создает целые серии работ в поддержку движений в защиту окружающей среды. Участвует в сотнях благотворительных проектов, кампаниях по озеленению американских городов, помогает активистам экологических организаций, семьям бедняков. Пишет портреты известных государственных и общественных деятелей-миротворцев. Стремясь разгадать тайну загадочной женской души, создает целую галерею чарующих женских образов. Вместе с легендарными «Битлз» участвует в работе над посвященным им мультфильмом. В 69-м становится автором дизайна вудстокского фестиваля рок-музыки в США, а спустя 20 лет — Московского фестиваля Музыки и Мира в Лужниках...

Заметки с выставки американского художника Питера Макса

Но если все же попытаться определить кредо Питера Макса как художника, я бы назвал его прежде всего певцом Свободы. Два года назад он написал целую серию «89 статуй Свободы», в которой знаменитый монумент, установленный в Нью-Йоркской гавани, под кистью мастера как бы получил совершенно новую жизнь и стал, если можно так сказать, чувственным символом его творчества.

Образ Свободы, свободно живущей личности в гармонии со своими идеалами и окружающей средой доминирует и на первой ретроспективной выставке Питера Макса в нашей стране (она уже побывала в Ленинграде, после Москвы отправится в Будапешт и Лондон. Ее организаторы — центр Стаса Намина, друга художника, и фирма «Станбет»).

— Для меня особая честь и особая ответственность выставиться в вашей стране, где всегда была высока культура русского живописного письма. Я более чем четверть века готовился к этой выставке. Рассчитываю получить у вас новый творческий заряд,— сказал в разговоре с корреспондентом «Правды» Питер Макс.

Д. ГОРБУНЦОВ.
Фото Р. Мухаметжанова.

Марафон без «форы»

Спорить о том, нужны ли приватизация и разгосударствление, не имеет смысла. Это примерно спор о том, несет с собой змеиный яд лечение или смерть. Тут дело в дозе и объекте лечения, всей совокупности качественных характеристик материала. Отсюда мысль: все ли мы продумали в механизме столь грандиозной операции, как преобразование отношений собственности! Ведь впереди марафон, причем желательно без «форы» для кого бы то ни было.

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

Цель-то состоит в том, как сделать жизнь народа достойной, что прямо зависит от производства. Значит, нужны стимулы для производителя. Считается, что их родит приватизация и разгосударствление собственности. Все просто, но эта простота и пугает. Здесь нелишне покопаться в истории. Например, нэп взял свой старт не с собственности на землю, а с собственности на продукт труда. Крестьянин получил право по своему усмотрению распоряжаться своей продукцией. И даже зажиточный крестьянин, так называемый кулак, тоже не был собственником земли. Но нэп дал мощный толчок формированию рыночных структур именно через передачу в собственность результатов своего труда. Так было и в промышленности. Сталинское наступление на рынок также начиналось с усиления государственного контроля за продукцией.

У нас всегда был достаточно крупный кооперативный сектор, прежде всего в сельском хозяйстве. Казалось, должны быть и рыночные отношения между госсектором и кооперативным. Ничего подобного. Государство практически всегда было собственником колхозной продукции. Это положение сохраняется и сейчас. В катастрофическом положении села виноваты не колхозы, а варварское, грабительское отношение к ним.

Вывод напрашивается такой: движение к рынку следует начинать с раскрепощения прав товаропроизводителя. В этой связи горькой иронией над всеми нашими рыночными потугами звучит, например, строка в Указе Президента страны о том, что базовым отраслям, их предприятиям предоставляется право распоряжаться по своему усмотрению лишь 10 процентами собственной продукции. Вот вам и десять процентов рынка!

А ведь государство должно стать равноправным субъектом рыночных отношений, где действуют владельцы товара, обладатели денег. У государства есть кошелек — его бюджет, а коль так, раскрывай его, покупай потребное...

Думается, процесс разгосударствления экономики — это не что иное, как превращение государства в субъект рыночных отношений. Настоятельно необходимо формировать государственный рынок, самый желанный для любого товаропроизводителя. Что же касается приватизации, то с этим оружием надо быть особенно осторожным. Это — голые провода под очень большим социальным напряжением. А мы, похоже, хотим их схватить голыми руками.

Какая собственность у нас и какую мы хотим? Замышлялась она как общественная, общенародная, национальная. Но произошло нечто роковое: в роли субъекта общественной собственности оказалось государство, точнее его министерства. И пошло-поехало. Нет нужды сейчас описывать, что наше государство не справилось с обязанностями образцового владельца. Экономика росла, но его смирительная рубашка для подведомственных предприятий меняла лишь свой покрой. В результате — застой, затем движение вспять. Похоже, сейчас предлагается новая смирительная рубашка, но сшитая по последней рыночной моде. Ее название — выкуп.

Позвольте, с какой стати? Собственность-то общественная, а государство предлагает, чтобы у него выкупали то, что ему не принадлежит. И замечаю, что многие клюнули на этот крючок.

Кстати, иные думают: если фонды передадут предприятиям, то, мол, трудовые коллективы возьмут все подряд. Глубокое заблуждение. Часто фонды в таком состоянии, что взять их — большая обуза. Пожалуй, надо благодарить предприятия, платить им, если они хотят взять фонды.

Итак, все передается фактически в собственность трудовым коллективам, и они уже решат, что и сколько, кому и за сколько продать. Но вырученные деньги — только на развитие, модернизацию производства. Почему собственность рациональнее передать предприятиям, трудовым коллективам? Да потому, что они товаропроизводители, их личный интерес в зарплате, которая «сидит» в продукции. Нет продукции — нет зарплаты. А продукция появляется на основе фондов. Другими словами, предприятия крайне заинтересованы в фондах. Но все, конечно, цементируется личным интересом товаропроизводителя к делу.

Смею утверждать: нет собственности союзной и республиканской, а есть только общественная, представителем которой выступает трудовой коллектив предприятия. Хочет государство стать совладельцем — плати, покупай. И литовская собственность может появиться в Киргизии, а российская в Грузии и тому подобное. Вся абсурдность силового дележа собственности по республиканским квартирам на том основании, что предприятие находится на их территории, особенно заметна, если обратиться к зарубежью. Вот бы США или Япония объявили: все, что на их территории, есть их собственность. Каково? Что ответят на это наши национал-рыночники, усердно тянущие одеяло на себя? Им, похоже, невдомек, что это самоубийство. Собственность, как рынок, не знает границ.

Идеология национал-рыночников вредна. Им, как и центру, нужны деньги, чтобы раздать всем и вся обещанные рубли. Однако Кабинет Министров страны придумал более респектабельный аргумент: половина от приватизации — на погашение государственного долга. Его сотни миллиардов пугают воображение обывателя. Но зачем так обманывать? Что значит государственный долг в наших условиях? Выпуск государством облигаций, деньги, взятые у предприятий и оформленные в ценных бумагах?

Государство должно своему народу, но эти долги можно было бы великодушно простить, полагая, что новых не будет. Нам же предлагается нечто другое: еще раз взять у народа деньги, объясняя ему, что это и есть погашение государственных долгов. Нарочно не придумаешь.

В. ТОМАШКЕВИЧ.
Доктор экономических наук, профессор.
г. Москва.

ВЗГЛЯД ПСИХОЛОГА

Зло любви не рождает.

А мы по-прежнему собственными руками вручаем подростку путевку в детский ГУЛАГ

Всякий раз, когда слышу по телефону голос бабушки Славы Калганова, мне становится не по себе. С праздниками она меня не поздравляет. Радостями тоже не делится, да и нет их у нее. И я знаю: если звонит, значит, пришла беда.

И ДЕЙСТВИТЕЛЬНО. Схватили внука. В доме у одноклассника, впрочем, теперь уже бывшего: оба третий год как покинули школу. Одноклассник — внук генерала. Бабушка считает, что лично ему ничто не угрожает, хотя в свои 16 он тоже не сахар, не раз и не два безуспешно лечился от алкоголизма. И на этот раз оба попались при распитии. Что касается Славы, он «принимает» в основном ради компании. Потом ему очень плохо, отходит долго, мучают боли в желудке.

Бабушка рассказывает, а я никак не возьму в толк: зачем все это и к чему? И только постепенно доходит, что инспекции по делам несовершеннолетних вся эта сцена облавы нужна была ну просто позарез! Чтобы, не дав опомниться, как мышеловку, захлопнуть за мальчишкой милицейскую камеру.

И вот он стоит за барьером, теперь уже в зале суда. Хотя, что я говорю? Ведь до этого момента прошло 20 дней. И каких! Как паршивого щенка бросили тогда в кромешную тьму камеры. Холод доставал до костей. Есть не давали. Только к следующему вечеру бабушка наконец добилась разрешения принести бутерброды. Он видел — она еле добрела, волоча парализованную ногу. Через три дня из отделения перевезли в Ленинградское РУВД. Оставили в камере предварительного заключения, попросту КПЗ, вместе со взрослыми ворами, хулиганами, бомжами. Через сутки, будто опасного рецидивиста, переправили в СИЗО — тюрьму со странным названием — Матросская тишина. Что творилось за ее стенами, не знаю. Зато прождав больше двух часов начала заседания, своими глазами увидела, как доставили «преступника».

Бронированный грузовик с фургоном подъехал к воротам. Из здания суда вышло несколько милиционеров, которые встретили и приняли «гостя». Одновременно четверо-пятеро стражей порядка выстроились в коридоре. Пока мы томились в коридоре, такие фургоны подъезжали пять раз, и каждый доставлял исключительно мальчишек того же калибра и пошиба. Невольно на ум приходило: бедная милиция! На кого расходуется ее вооруженная мощь? Где же тогда набрать сил для действительно опытных и матерых?

Год назад на страницах «Правды» (3 июля 1990 г.) в статье «Куда уходят сыновья» я уже писала о Славе и 15-летнем Сергее Крючкове. История мальчишек сводилась к следующему. Вернувшись из спецшколы, куда после психушек и побегов домой надолго упрятало интернатское начальство, Крючков решил, что поправить тяжелое материальное положение ему поможет воровство стекол с частных автомобилей. Дважды успел все проделать, как намечал, и даже продал стекла по сотне за каждое. На третьем вместе с этим самым Славой, которому поручил сначала стоять на страже, а потом помогать реализовывать краденое, попался. Состоялось судебное разбирательство, и обоим новоиспеченным грабителям определили срок — по полтора года колонии. После кассации Крючкова освободили, продержав в общей сложности в следственной и пересылочной тюрьмах восемь месяцев. Калганов же, по тем временам счастливчик, баловень судьбы, успел до начала следствия устроиться на работу и во время суда был взят заводской бригадой на поруки. В формулировке определения: «с отсрочкой исполнения приговора» ни он, ни бабушка не разбирались, а потому посчитали — бог с ней, главное, что свободен. А свободы-то, в общем, не было. Никакой. Была ловушка. Самый что ни на есть арест, только как бы домашний.

Представляя собой человека, у которого от пустоты всегда легко, радостно и покойно в голове, Слава ни злодеем, ни даже вором не был. Так себе существо, энергия которого уходит совсем не на то и не туда. На учет в ИДН он впервые попал в десять лет. Только вдумайтесь — третий класс — и пожизненно приписан к милиции! Бельмом в глазу слыл из-за неприкаянности, заброшенности, совершенной никому ненужности. Ни матери, в перерывах между лечениями от запоев сражающейся не на жизнь, а на смерть с постоянно меняющимися сожителями. Ни тем более отцу, напоминающему, скорее, бестелесного летучего голландца, чем реально живого человека. Бабушка окружающими в расчет не бралась. И не столько потому, что она человек больной, которому и помочь не мешает, сколько из-за того, что по каким-то одной ей ведомым соображениям не хотела оформлять опекунство. Следовательно, кто такая? Ю больше всего и школу, где учился Слава, и 48-е отделение, где «состоял», нервировало, что прописан он у матери в Куйбышевском районе, и, по правилам, его проблемами должны заниматься там. А вот живет фактически в Ленинградском, и все висит на нем.

Помню, года четыре назад по просьбе редакции впервые пришла в 706-ю школу, где тогда еще учился Калганов. Не успела пробыть в кабинете директора и четверти часа, как на меня буквально обрушился шквал эмоций: прогульщик, двоечник, подстрекатель, наглец, каких мало, бездельник... Доброго слова — ни одного. К тому времени, когда наконец удалось своими глазами созерцать это исчадие — бледного мальчишку, тщедушие которого ну никак не вязалось с услышанным, я не могла избавиться от ощущения: господи, сколько же надо иметь сил, чтобы изо дня в день выдерживать такой натиск?

Кто-кто, а уж милиция знает: статья 52 раздела «Условное осуждение и отсрочка исполнения приговора» гласит: отсрочка отменяется и в силу вступает прежнее решение о наказании, стоит подростку хоть несколько раз не явиться в отделение на регистрацию. Даже нового преступления не надо совершать. Достаточно старых пристрастий и привязанностей. Откуда же у этого самого Калганова ни с того, ни с сего вдруг возьмется такая сознательность, чтобы повернуть вспять всю свою жизнь?

Это в других странах делается все возможное, лишь бы не лишать подростков свободы. Используются альтернативные подходы к тем, кто уже успел что-то натворить,— воспитательные, лечебные, социальные. Например, привлечение к бесплатным общественным работам, штрафы с родителей и опекунов, напоминающие, что за случившееся несут ответственность и они. Но главное, за всем стоит специальное должностное лицо. Не милиционер. Не полицейский. Социальный работник, по образованию педагог. В Чехословакии его именуют куратором молодежи. Даже само название призвано снять налет экстремальности, за которым всегда тот казарменный дух, что так ненавистен подросткам. На эту должность назначают людей молодых. Чтобы не чувствовалась разница в возрасте и легче наступало взаимопонимание. По существу такой специалист выполняет роль индивидуального шефа. Но не на привычных для нас формально-общественных началах, когда его назначают сверху, а как профессионал, вместе с подростком работающий над его проблемами.

А мы своих словно в школу воспитания неизменно отдаем только в руки органов. Обходимся без школьного психолога и домашнего врача, зато содержим в каждой школе и каждом дворе своего, прямо-таки «домашнего» милиционера — инспектора по делам несовершеннолетних. А инспектор, как известно, не воспитатель. Он — представитель пресекающей, карательной инстанции.

...Той же осенью после суда слегла бабушка. Сначала с инсультом, потом — с тяжелой анемией. Да и его самого, вовсе не акселерата, стали одолевать привычные ангины. Уже после нескольких «больничных» трудовой коллектив, взявший поначалу на себя повышенные обязательства перед правосудием, поставил на нем крест. Бабушке же искренне казалось, что в перерывах между уходом за ней, ожиданиями «скорой» и походами в магазины и на рынок он вполне заслуживает тех маленьких радостей, которыми обычно удовлетворялся,— «киндиками», «кайфом» с друзьями. К тому же постепенно стало казаться, что все забыли о них и оставили в покое, а потому жизнь как будто может пойти своим чередом. Пару раз еще сходил, отметился, а когда окончательно бросил работу, перестал: боялся, что сразу «заметут». А на прицеле его и впрямь держали. Протоколировали даже, смешно сказать, визиты к родственникам, если они распространялись за пределы района. Год с момента суда подходил к концу, грозя, что и остальные полгода промелькнут незаметно. Тогда что, не только прекращать надзор, но и вообще снимать судимость? Печальная эта мысль и натолкнула инспектора Трутневу буквально ворваться в квартиру, где пластом лежала тяжелобольная.

Открывшая дверь соседка Е. М. Логутенко свидетельствовала на суде, насколько агрессивно вела себя инспектор. Кроме ругательств и оскорблений, ничего вразумительного так и не произнесла. Стоит ли удивляться, в какую панику ударились обитатели квартиры после посещения незваных гостей? Бабушка, как заведенная, твердила: «Не ходи туда больше! Заберут! С кем я останусь?» Да он и сам не торопился...

...Чтобы объявить во всеуслышание об отмене отсрочки исполнения приговора и о том, что первое решение суда от 19 марта 1990 года сегодня, 25 апреля 1991 года, вступает в силу, правосудию понадобилось всего-навсего полчаса. Так была поставлена последняя точка в деле Калганова. Теперь жители Ленинградского района могут спать спокойно. Еще один нарушитель спокойствия отправляется в места не столь отдаленные, присоединяясь к тем более чем 50 тысячам, которые уже переполняют детский ГУЛАГ. И пусть себе отправляется. А что делать? Тюрьма, говорите, жалкая приемлема? А кто им будет заниматься здесь?

Да, сегодня уголовную закалку наши подростки получают не только в спецшколах и спецПТУ. И не мифические уголовные элементы занимаются их подготовкой. Всему начало — та затяжная, похожая на осадную, война, которую мы ведем против собственных детей. В каждом из нас еще сидит страх быть осужденным. Для них он — пройденный этап. Что им все эти СИЗО, КПЗ, ВТК? Тот же беспредел, что и на воле. Разве что кушать меньше и спать жестче. Но воздух-то, атмосфера? Та же!.. Любовь без радости была, а потому разлука с нами без печали...

Лариса АЛЕКСЕЕВА.
Кандидат психологических наук.

Дж. Буш: ПРОДОЛЖАТЬ СОТРУДНИЧЕСТВО

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

все так и произошло»,— заявил Дж. Буш.

«Посмотрим,— продолжал он,— как пойдет дело на переговорах здесь. Но есть еще один момент — у меня будет возможность встретиться и поговорить (с М. С. Горбачевым.— В. Г.) один на один в Лондоне до совещания «семерки». Другие тоже будут с ним встречаться. А потом мы встретимся за обедом».

Корреспондент «Правды» задал Дж. Бушу вопрос: сейчас, накануне лондонской встречи «семерки», говорят о некоторой неопределенности, если не двусмысленности, в американском подходе к Советскому Союзу. Какое развитие наших отношений в ближайшем будущем вам хотелось бы видеть?

«Мне,— сказал Дж. Буш,— хотелось бы заключить соглашение о контроле над вооружениями. А если брать шире, то мне хотелось бы продолжения сотрудничества, которое, как я могу добавить, было великолепным в плане участия в международной коалиции (по отпору иракской агрессии.— В. Г.). Сотрудничество со стороны Советского Союза удивило многих людей в мире. Мне хотелось бы, чтобы оно продолжалось, потому что, по моему мнению, наши две великие державы должны работать вместе и по региональным проблемам».

«Мне,— продолжал президент США,— хотелось бы в результате встречи лучше понять реформы, которые проводит Президент Горбачев. Мне хотелось бы знать, что Советский Союз так же твердо следует курсом реформ, как хочет того — я в этом уверен — Президент Горбачев. Нам хотелось бы, чтобы — это относится к их делам, а не к нашим, и меня давно научили проявлять осторожность и не вмешиваться во внутренние дела другой страны — Ельцин и Горбачев продолжали — я употребляю это слово намеренно — работать вместе.

Визит Ельцина сюда был успешным в двух отношениях. Во-первых, он приехал по следам замечательной победы на выборах. Американцы это понимают — вот деятель, который вынес свою программу на избирательные участки, к людям и победил. А во-вторых, он приехал сюда и не пытался использовать визит для того, чтобы поставить в неловкое положение Президента Горбачева. Это снискало ему доброжелательное отношение многих здесь. Надеюсь, что все это пошло на пользу обоим — Президенту Горбачеву и Ельцину. Мне хотелось бы, чтобы это продолжалось и дальше».

«Советский Союз,— сказал далее Дж. Буш,— знает, что мы придерживаемся давней точки зрения, согласно которой Прибалтика должна быть свободной. Это — очень сложный вопрос, но такова позиция США. Она не изменилась. Она не изменится.

Таков ряд вещей, которые мы обсуждаем. Я очень хотел бы, чтобы реформы в СССР продвинулись вперед достаточно далеко и были достаточно реальными и мы все могли затем взяться за дело и оказать максимально возможное содействие СССР в плане экономического выздоровления. Сейчас советская экономика болеет. Это факт — советская экономика находится в плохом состоянии. По нашему мнению,— я думаю, что таким же будет мнение и других участников «семерки»,— путь к исправлению положения, который определенно будет долгим, лежит через приватизацию, рыночную реформу и т. п.

Так что мы отправляемся на совещание, на мою встречу с Горбачевым без предубеждений. Но мы также ясно заявляли, что у нас есть определенные ограничения в том, что мы можем сделать до тех пор, пока реформы не будут твердо проводиться в жизнь».

Дж. Буш заявил, что с удовольствием ожидает встреч в Лондоне. Назвав себя твердым сторонником личных контактов, президент подчеркнул их особую важность: «Они страхуют от того, что, как я говорю, корабли могут разминуться в ночи. Есть сельскохозяйственные проблемы с Японией? Давайте обсудим их. Есть большая проблема реорганизации или прибалтийская проблема в отношениях с Советским Союзом? Давайте поговорим об этом. Я не могу изменить свою позицию только потому, что я, возможно, нравлюсь Горбачеву. И он наверняка не собирается изменять свою, потому что он мне нравится. Но, думая о лидерах, я считаю, что личные отношения могут быть чрезвычайно полезными. Если не можете добиться согласия, пусть будет так. Но по крайней мере вы пытались его достичь, пытались добиться наилучших шансов на успех. Поэтому-то я и провожу так много личных встреч и трачу на них столько времени».

В ответ на просьбу прокомментировать американскую позицию в отношении событий в Югославии Дж. Буш выразил надежду, что посредническая инициатива Европейского сообщества поможет сторонам мирно урегулировать свои разногласия. Он, однако, отметил, что не знает, как будут развиваться события и что произойдет в случае дезинтеграции страны. «Это в основном европейская проблема, и они сейчас, в трудной ситуации, вполне с ней справляются»,— сказал президент.

На вопрос о расхождениях между США и Францией относительно создания независимой европейской оборонной структуры Дж. Буш заявил, что, по его мнению, вся эта концепция не является попыткой роспуска НАТО. «Если я не прав,— добавил он,— то тогда это станет меня тревожить». Отметив намерение обсудить данный вопрос с президентом Франции, Дж. Буш вновь подчеркнул, что не считает, будто «нам стремятся направить сигнал о том, что мы больше не требуемся для обеспечения европейской безопасности».

Ряд вопросов касался конфликта с Ираком и его последствий. По словам президента, у него нет никаких сомнений на тот счет, что война в Персидском заливе стоила жертв. Преподан урок, который все понимают,— агрессия не пройдет.

Дж. Буш заявил, что, оглядываясь назад, он считает создание антииракской коалиции и вооруженные действия против иракского режима правильным курсом действий.

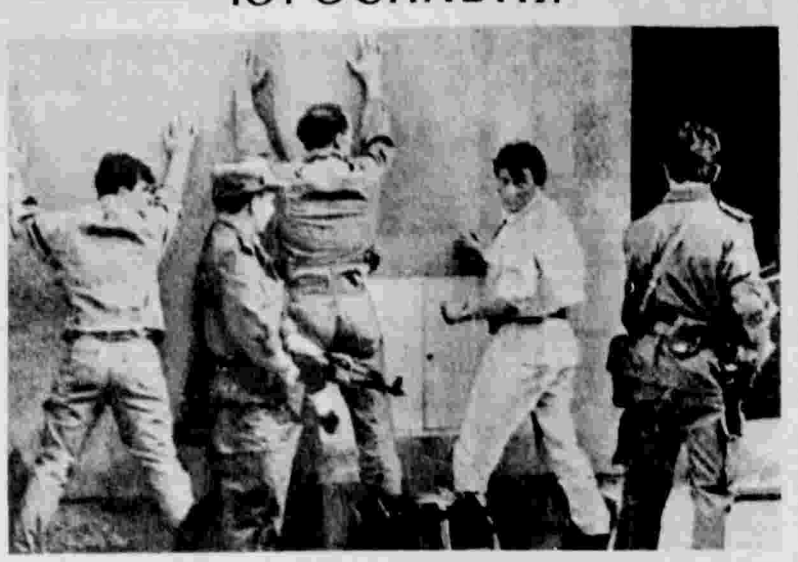
Касаясь общего положения в этом регионе, президент сказал, что, если он не ошибается, после войны позиция США и доверие к ним там укрепились. Вашингтон, по его словам, хотел бы использовать это обстоятельство и стать катализатором мира на всем Ближнем Востоке. Дж. Буш признал, что американские усилия столкнулись с трудностями. «Мы не собираемся сдаваться и продолжим наши попытки»,— заявил он, указав на необходимость взаимных уступок ближневосточных стран.— Мне хотелось бы стать свидетелем прямых переговоров между сторонами, прекращения (антиизраильского) бойкота, прекращения создания (Израилем.— В. Г.) поселений (на оккупированных арабских землях.— В. Г.)».

Президента спросили, насколько реальны ожидания, что во время посещения им после Лондона столиц Греции и Турции будет заложена основа для урегулирования разногласий между этими двумя странами и даже подписан пакт о ненападении. Дж. Буш сказал, что время сейчас, по его мнению, благоприятствует решению трудностей в греко-турецких отношениях. «Если США каким-либо образом могут способствовать решению исторических расхождений, то это тем более хорошо».

В конце интервью Дж. Буша попросили определить общие национальные интересы США. Он выразил их двумя словами — мир и безопасность. «Мы испытываем восторг от продвижения к демократии и свободе по всему миру, мы ликовали, когда закончилась холодная война и когда объединилась Германия. Мы не забудем о странах Восточной Европы, когда отправимся на совещание «семерки», их успех крайне важен для всех свободолюбивых государств. Они осуществляют реформы, которые никто из нас не мог бы предсказать еще два года назад. Нам нужно помочь им добиться успеха. Преданность демократии и свободе и признание того, что ни одна страна не может добиться этого в одиночку,— таково наше кредо»,— заявил Дж. Буш.

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон.

ЮГОСЛАВИЯ



«Кто в Югославии обладает властью: армия, милиция или гражданское руководство?» — задает вопрос газета «Вельт» (ФРГ), публикуя этот снимок.

Передышка от боев?

Итак, встреча на острове Бриони руководителей Югославии, Словении и Хорватии с миротворческой делегацией Европейского сообщества завершилась компромиссом.

С места событий

Одни из участников считают ее исход позитивным, реальным шагом к установлению спокойствия в стране, другие — чисто формальным актом, в решениях которой нет ничего конкретного. Кто-то расценивает принятую на Бриони декларацию как передышку, возможность решать проблемы путем диалога, а не силой. А кто-то комментирует итог встречи как поражение Словении: принятием этой декларации она якобы теряет свою независимость.

Скупщина этой республики будет рассматривать декларацию на своем заседании в среду, 10 июля. А сроки условий, которые необходимо выполнить по брионскому документу, истекли в полночь 8 июля...

Приведу еще несколько мнений высоких югославских функционеров.

Председатель Президиума СФРЮ С. Месич: «Словенцы должны понимать, что обретение суверенитета — длительный процесс, исключающий молниеносные действия... Встреча на Бриони принесла Югославии реальные шансы на мир».

Председатель правительства страны А. Маркович: «Переговоры о будущем Югославии могут быть начаты не позднее 1 августа... Европейское сообщество готово оказать помощь нашей стране после того, как декларация будет претворена в жизнь».

Одним словом, югославские лидеры в очередной раз после очередной встречи в верхах не теряют оптимизма. Правда, не раз уже бывало: проходит несколько дней и оптимизм постепенно тает. Вот и вчерашнее заседание коллективного руководителя государства — Президиума СФРЮ состоялось в неполном составе. Избранный с таким трудом его Председатель, представитель Хорватии, С. Месич отсутствовал. Причина, как официально объявлено,— болезнь. Не прибыл в Белград и член Президиума от Словении Я. Дрновшек.

Во второй половине дня агентство ТАНЮГ сообщило, что намеченное на сегодня заседание Президиума СФРЮ перенесено на среду. На нем планировалось обсудить актуальную обстановку в стране в свете последних событий в Словении, прежде всего в контексте выполнения условий перемирия. Перенос заседания коллективного главы югославского государства обосновывается необходимостью «сбора информации для более полного изучения» хода реализации мер в Словении по стабилизации ситуации.

В свою очередь Президиум Словении направил сегодня Президиуму СФРЮ документ, в котором утверждается, что не все армейские подразделения вернулись в места постоянной дислокации, а в гарнизоны ЮНА, расположенные в Любляне и других городах, прибыло пополнение солдат и офицеров из Белграда и Загреба.

А какова реакция на брионскую встречу в мире?

Председатель Комиссии европейских сообществ Жак Делор заявил, что, несмотря на соглашения, достигнутые при посредничестве ЕС, «предаваться особому оптимизму не стоит». Он отметил, что ЕС не исключает возможности признания независимости Словении и Хорватии. Право любой нации на самоопределение не может быть поставлено под вопрос, однако «в настоящий момент ЕС больше всего озабочено предотвращением гражданской войны в Югославии и распространением волны насилия на Балканы и на Европу».

Министр иностранных дел Италии Дж. Де Микелис считает, что первоочередной проблемой в рамках югославского кризиса сейчас становится проблема Хорватии. Пресечение военной эскалации в Югославии является общеевропейским делом, и здесь надо действовать быстро, отметил он.

А вот мнение специального посланника Президента Советского Союза, первого заместителя министра иностранных дел СССР Ю. А. Квицинского, находящегося в эти дни в Югославии и вчера — после переговоров с руководителями СФРЮ в Белграде — встретившегося в Любляне с республиканскими лидерами. Урегулирование югославского кризиса, сказал он, возможно, если все стороны в своих действиях проявят необходимую степень ответственности.

Е. ФАДЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»)
г. Белград, 9.

Когда верстался номер...

БЕЛГРАД, 9. (ТАСС). По сообщению секретаря по информации автономного края Воеводины, в минувшую ночь вооруженному нападению подверглись подразделения Югославской народной армии (ЮНА), обеспечивающие охрану моста через Дунай между краевым городом Бачка-Паланка и хорватским населенным пунктом Илок.

Как отмечает агентство ТАНЮГ, минометный огонь был открыт с хорватской территории. Подразделения ЮНА были вынуждены в целях самообороны прибегнуть к применению оружия. Местное военное командование предупредило, что и впредь на любое нападение войска будут отвечать жестоким огнем.

Официальные данные о жертвах ночного вооруженного конфликта не поступали.

Вокруг конфликта

◆ **Как «важное событие, которое способствует поиску мирного урегулирования», охарактеризовал договоренность, достигнутую в ходе переговоров на острове Брионн между делегацией Европейских сообществ и руководством Югославии, пресс-секретарь Белого дома Марлин Фицуотер.**

«США,— подчеркнул он,— продолжают считать, что конфликты в Югославии лучше всего могут быть урегулированы в рамках сотрудничества между республиками».

◆ **Конструктивную роль Европейских сообществ в деле урегулирования конфликта в Югославии подчеркнул министр иностранных дел ФРГ Ганс-Дитрих Геншер.**

Решение о прекращении огня в этом многонациональном государстве было бы невозможно достичь без содействия ЕС, сказал он, выступая в понедельник по германскому телевидению.

◆ **Австрия запретила вывоз в Югославию любого оружия, в том числе спортивного. Такое решение принял совет министров на состоявшемся сегодня в Вене заседании.**

Об этом заявил на пресс-конференции в австрийской столице федеральный канцлер Франц Враницкий. Этот запрет распространяется также и на провоз через Австрию в Югославию оружия, не обозначенного в законе об экспорте вооружений.

◆ **Федеральное правительство ФРГ решительно отвергло обвинения югославской стороны в раздувании конфликта в СФРЮ путем поставок оружия и обучения воинских формирований некоторых республик и призвало Белград опровергнуть эти упреки.**

Министерство обороны Германии охарактеризовало подобные обвинения как «болезненную фантазию». По словам официального представителя правительства ФРГ Дитера Фогеля, подобные утверждения только осложняют отношения между двумя странами.

(ТАСС, 9).

Иранский акцент

На берегах Сены объявлено о предстоящем визите президента Ф. Миттерана в Иран. Поездка состоится по приглашению, официально полученному от иранского президента Хашеми-Рафсанджани.

Комментирует корреспондент

После исламской революции 1979 года Тегеран посетил с официальным визитом лишь один западный лидер — президент Австрии К. Вальдхайм. Так что предстоящий в нынешнем году визит Ф. Миттерана, точная дата которого пока неизвестна,— событие действительно важное. И свидетельствует оно, как полагают в Париже, прежде всего о серьезных и притом реалистичных переменах в политике Тегерана.

Отношения Франции с Ираном в период с 1979 по 1991 год прошли через такие испытания, которые до основания потрясли все прежние связи между двумя странами. Парижане до сих пор не могут забыть, например, серии взрывов, организованных здесь осенью 1986 года террористами, связанными напрямую с мусульманскими радикалами.

Живы в памяти многих и террористические акты против сторонников бывшего шаха, а также другие экстремистские акции. Они-то, собственно, и привели в 1987 году к полицейской осаде посольства Ирана в Париже и посольства Франции в Тегеране. Затем последовало фактическое замораживание дипломатических отношений между двумя странами.

В основе конфронтации были, впрочем, и экономические причины. Это прежде всего нежелание Франции рассчитаться с долгами по займу, предоставленному бывшим шахом Ирана французскому агентству по атомной энергии. Речь идет о весьма крупной сумме, которая с процентами по ней составила задолженность почти в миллиард долларов. В соответствии с той сделкой Франция в свое время обязалась оказать Ирану помощь в строительстве атомных электростанций и поставить ему обогащенный уран для этих АЭС.

По «атомным» долгам была выплачена некоторая сумма в 1986 году, а затем еще 300 миллионов в 1987 году. Но затем выплаты прекратились. Это произошло после того, как исламские экстремисты, связанные с Ираном, захватили французских заложников в Ливане.

В 1988 году, когда дипломатические отношения между двумя странами были восстановлены в полном объеме, началась новая серия переговоров по поводу выплаты «атомного займа». И вот тут-то Франции удалось выторговать для себя довольно выгодные условия развития экономического сотрудничества с Ираном в обмен на выплату долга и процентов по нему.

Речь идет, в частности, о том, что французские компании — по заключенному недавно пятилетнему плану сотрудничества — получат около пяти миллиардов долларов за счет экспорта технологии и товаров. Нефтяные и другие корпорации Франции помогают иранцам восстановить разрушенные в ходе войны между Тегераном и Багдадом нефтяные промыслы на острове Харк. В то же время автомобильный гигант «Пежо» наладит с начала этого года совместное производство в Иране своих автомобилей.

К предстоящей поездке Ф. Миттерана на Средний Восток

Не без содействия со стороны Франции в последние годы восстановлены отношения между Ираном и всеми странами «Общего рынка». Правда, остается пока что неурегулированным конфликт Тегерана с Вашингтоном. В отместку за то, что в Ливане по-прежнему находятся в плену у террористов шесть американских заложников, Соединенные Штаты заморозили почти на 10 миллиардов долларов иранские вклады в банках США.

Однако, судя по некоторым намекам французской и американской печати, предстоящий визит Ф. Миттерана в Иран позволит со временем развязать и «американский узел». Так или иначе Иран, как полагают на Западе, начал идти по пути либерализации.

Владимир БОЛЬШАКОВ.
г. Париж.

Официальные сообщения

9 июля редакцию «Правды» посетила делегация Всекитайской ассоциации журналистов во главе с заместителем председателя ассоциации, заместителем заведующего отделом пропаганды ЦК КПК Ли Яном. Состоялась встреча делегации с членом Политбюро ЦК КПСС, главным редактором «Правды» И. Т. Фроловым.

В ходе откровенной беседы главный редактор «Правды» обстоятельно ответил на интересовавшие гостей вопросы. Состоялся дружеский обмен мнениями о путях дальнейшего развития и совершенствования средств массовой информации в обеих странах.

В тот же день И. Т. Фролов встретился с членом Политбюро Французской компартии, политическим директором «Юманите» Р. Леруа. В состоявшейся между ними беседе были затронуты вопросы положения в СССР, подготовки новой Программы КПСС и предстоящего Пленума ЦК КПСС, ситуации в ФКП. Были обсуждены также проблемы расширения и совершенствования форм сотрудничества между «Правдой» и «Юманите», участия «Правды» в очередном ежегодном празднике газеты французских коммунистов.

(Соб. инф.).

◇

Председатель Комитета Верховного Совета СССР по международным делам А. С. Дзасохов принял известного южнокорейского общественного деятеля и ученого — президента Центра образования и культуры СССР в Сеуле доктора Ли Чан Чжу.

В беседе было отмечено, что создание центра отвечает духу недавних советско-южнокорейских договоренностей на высшем уровне между Президентом М. С. Горбачевым и президентом Ро Дэ У о всемерном содействии культурному обмену между народами двух стран.

(ТАСС).

Оружие сложено

БЕЙРУТ, 9. (Соб. корр. «Правды»). После того, как ливанская армия изъяла у отрядов палестинского сопротивления в лагерях беженцев к востоку от Сайды тяжелое и среднее вооружение, в этот район, который занимали ранее палестинцы, начали возвращаться к своим брошенным домам тысячи ливанцев.

Руководство палестинцев настаивает на немедленном начале переговоров с целью обсуждения политических, гражданских и социальных прав палестинцев в Ливане, а также их права иметь оружие.

Следующий этап распространения законной власти на всю территорию страны — установление полного контроля ливанской армии над городом Джеззин к востоку от Сайды, где пока хозяйничает поддерживаемая Израилем «армия Южного Ливана». В Бейруте полагают, что это произойдет в середине августа.

Ан. СТЕПАНОВ.

«ИМ НРАВИТСЯ, ЧТО Я—КОММУНИСТ»

Кеннет Дуглас в Москве проездом. По пути из Женевы, где он участвовал в заседании исполнительного совета Международной конфедерации свободных профсоюзов. Дуглас — президент Новозеландского совета профсоюзов. Но есть у него и другая, не менее важная «общественная нагрузка» — Национальный председатель Партии социалистического единства (ПСЕ) Новой Зеландии.



Гости «Правды»

Он воспользовался двухдневной остановкой в столице, чтобы встретиться с руководством КПСС, профсоюзными лидерами, обществоведами и просто со старыми друзьями. Цель — получить возможно более полное представление о позиции КПСС и советских трудящихся в нынешней кризисной ситуации в Советском Союзе, а также, по его собственным словам, «попытаться понять, насколько соответствует действительности то, что пишут об СССР средства массовой информации Новой Зеландии». Именно с этого и началась наша беседа с товарищем Дугласом в редакции «Правды», где он побывал в день отъезда из Москвы. Он говорит:

— То, что сообщают новозеландские средства массовой информации о событиях в вашей стране, точнее по существу, а вот в том, что касается нюансов, расстановки акцентов, тут есть некоторые различия. Западная пресса хотела бы представить события в вашей стране только как крах социализма. А коль так, то остается единственно приемлемый путь общественного развития — капитализм. Буквально по пальцам можно пересчитать попытки серьезного анализа, осмысления в прессе ситуации в СССР. Зато нет недостатка в материалах, где налицо желание обвинить во всех смертных грехах режим, систему, противопоставить демократию социализму и коммунизму. Как будто социализм — это система, чуть ли не лишенная демократических идей! Все это смешно, поскольку ряды нынешнего правительства, пользующегося репутацией крайне прогрессивного, проводит откровенно антидемократическую политику по отношению к новозеландским трудящимся.

— Расскажите о вашей партии.

— Это небольшая марксистско-ленинская партия. Она возникла в 1966 году. Мы активно работаем в профсоюзах. В партии представлены самые различные слои общества — от ученых, учителей, служащих до заводских рабочих. Мы выступаем за социалистическую трансформацию нашей экономики с упором на демократические традиции и практику.

— Пожалуйста, несколько слов о себе.

— Я родился в семье рабочих в 1935 году. По профессии — тракторист. С 1966 года возглавляю Партию социалистического единства Новой Зеландии. В 1987 году был избран президентом совета профсоюзов — крупнейшего объединения трудящихся страны, насчитывающего около 600 тысяч членов.

— Видимо, далеко не все из них — коммунисты. Скорее даже наоборот. Известно ли членам вашего профсоюза о том, что их президент — член коммунистической партии и как это отражается на вашей деятельности?

— Они прекрасно знают, что я — коммунист. И несмотря на это, мне удавалось и удается пользоваться поддержкой всех членов нашего объединения. Мне кажется, что им даже нравится, что их президент — коммунист.

— Чувствуется ли воздействие перестройки на отношениях между нашими странами, партиями?

— Новая Зеландия — сельскохозяйственная страна, продающая значительную часть своей молочной и животноводческой продукции Советскому Союзу. Но сейчас мы столкнулись с серьезной проблемой — нехваткой твердой валюты у СССР. Правда, сейчас представители новозеландской молочной промышленности опробуют некоторые новаторские подходы к решению проблемы валютных платежей.

Сейчас в Новой Зеландии происходят очень быстрые структурные изменения, включающие приватизацию, снятие ограничений на импорт. Они привели к резкому снижению уровня жизни, уменьшению доли госсектора с 40 до примерно 15 процентов, росту безработицы, которой сейчас охвачено 14,2 процента рабочей силы. Поэтому можно сказать, что существуют некоторые параллели между вашими и нашими экспериментами. Меня в то же время беспокоит «ослепленность» многих ваших людей рыночным механизмом, безоглядная идеализация капитализма. Наша партия выступает за смешанную экономику. Но самым важным, с нашей точки зрения, показателем качества такой экономики является не то, кто чем владеет, а создание такого внутреннего механизма, который бы позволил ей эффективно функционировать и одновременно дал возможность трудящимся оказывать влияние как на государственный, так и на частный секторы.

— Какие главные впечатления вы вынесли из нынешнего посещения нашей страны?

— Я убедился в правильности утверждения о том, что самой стимулирующей идеей этого столетия был социализм, включая опыт Советского Союза. Поэтому, когда Горбачев говорит о «белых пятнах» в истории, нельзя концентрировать все внимание только на них одних. Если на странице с текстом обращать внимание только на пропуски, то можно не заметить самого текста. В вашей истории есть не одни только «белые пятна», но и многое, что можно и необходимо использовать сейчас. В ваших нынешних условиях чрезвычайно возрастает роль руководства. Но лидеры важны постольку, поскольку они в состоянии поднять массы людей и мобилизовать их на достижение определенных целей. Карл Маркс сказал об этом примерно так: люди будут готовы бороться за определенные идеи и претворять их в жизнь только тогда, когда увидят в них отражение своих собственных интересов. На основании опыта нашей партии могу сказать: в момент кризиса единственное, что традиционно отличало коммунистов,— их способность выявлять ключевые проблемы и мобилизовывать народ на их решение. Роль коммунистов — быть голосом трудящихся, энергично браться за решение всех проблем, с которыми они сталкиваются, бороться с привилегиями, коррупцией, извращениями. Если этого не сделают коммунисты, то этого не сделает никто другой.

Беседу вел
В. КИКИЛО.

24 часа планеты

НОВОСТИ

Ирак

ИРАК РАСКРЫЛ СЕКРЕТНЫЕ РАНЕЕ СВЕДЕНИЯ, касающиеся его ядерного потенциала. Как передает агентство Рейтер из Багдада, эксперты ООН, находящиеся в Ираке, выразили мнение, что программа обогащения урана, осуществляющаяся в этой стране, может привести к созданию атомного оружия. Руководитель миссии МАГАТЭ в Багдаде Деметриос Перрикос сказал журналистам: «Они впервые признали, что в стране осуществляется процесс обогащения урана». По словам представителя МАГАТЭ, обогащенный уран, имеющийся у Ирака, пока не пригоден для изготовления ядерной бомбы.

Колумбия

ГЛАВА КРУПНЕЙШЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ КОЛУМБИЙСКОЙ НАРКОМАФИИ «МЕДЕЛЬИНСКИЙ КАРТЕЛЬ» Пабло Эскобар и его сообщники, содержащиеся в специально подготовленной для них тюрьме, признались в совершенных ими преступлениях. Об этом сообщила в понедельник руководитель регионального следственного управления Медельина Марта Лус Уртадо. В то же время, сославшись на существующие в законодательстве страны нормы, она отказалась раскрыть какие-либо детали до начала суда.

ЮАР

МИНИСТР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЮАР РУЛОФ БОТА ПОДПИСАЛ В ПРЕТОРИИ ДОКУМЕНТ о присоединении своей страны к Договору о нераспространении ядерного оружия. На церемонии присутствовал прибывший в Южную Африку с визитом министр иностранных дел и по делам Содружества Великобритании Дуглас Хэрд. Этот договор допускает проведение инспекций на всех ядерных объектах ЮАР.

США

БЫВШИЙ ПРЕЗИДЕНТ США ДЖЕЙМС КАРТЕР СОГЛАСИЛСЯ СТАТЬ НАБЛЮДАТЕЛЕМ НА ВЫБОРАХ В ЛИБЕРИИ, сообщила в Атланте его представитель. Соответствующие предложения Дж. Картеру были направлены главой временной администрации западноафриканской страны Амосом Сойером и лидером Национального патриотического фронта (НПФ) Либерии Чарльзом Тейлором. На прошлой неделе Ч. Тейлор объявил об окончании войны в Либерии и призвал своих сторонников сложить оружие и перейти к мирной жизни. Лидер НПФ заявил о намерении создать политическую партию, которая примет участие в предвыборной борьбе. Предполагается, что выборы пройдут в октябре этого года.

Южная Корея

ЮЖНАЯ КОРЕЯ ПРИВЕТСТВУЕТ направление Корейской Народно-Демократической Республикой заявки на вступление в Организацию Объединенных Наций и выражает надежду, что она будет одобрена членами ООН. Об этом заявил министр иностранных дел страны Ли Сан Ок. Южнокорейское правительство, сообщил он, в свою очередь намерено направить аналогичную заявку в конце нынешнего или начале следующего месяца.

ПОЛЬША

ПРИНЯТОЕ В ПОСЛЕДНИЕ ДНИ ПОЛИТИКО-АДМИНИСТРАТИВНОЕ РЕШЕНИЕ ликвидационной правительственной комиссии о закрытии за три месяца до парламентских выборов трех газет демократических левых сил — «Трибуна», «Хлопска дрога» и «Жиче жирардува» — является попыткой заглушить их голоса. Об этом говорится в открытом письме к журналистам и коллективам редакций, которое распространило польское агентство «Аль-Пресс». До этого, отмечается далее, удар был нанесен по группе телевизионных журналистов программы «Новости», которые отважились подавать информацию иначе, чем того желали бы некоторые органы власти. Сегодня закрывают периодические издания. Перед лицом подобных действий мы должны продемонстрировать профессиональную солидарность вне зависимости от наших индивидуальных политических взглядов.

ВЬЕТНАМ—США

ГРУППА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ АМЕРИКАНСКОЙ АССОЦИАЦИИ ВЕТЕРАНОВ ВОЙНЫ завершила сегодня свой недельный визит во Вьетнам. Она провела переговоры с министром иностранных дел СРВ Нгуен Ко Тхачем по вопросам двусторонних отношений, была принята Председателем Совета Министров СРВ, Генеральным секретарем ЦК КПВ До Мыоем. Хотя о деталях переговоров пока не сообщается, они, как пишет местная печать, прошли в обстановке дружбы и взаимопонимания. Выступая на состоявшемся на прошлой неделе очередном брифинге, представитель МИД СРВ Хо Тхе Лан не исключила того, что в результате этого визита будет достигнута договоренность об открытии в СРВ еще одного неправительственного американского представительства по проблеме пропавших без вести во время войны в Индокитае американских военнослужащих. Пропавшими без вести во время войны в Индокитае считаются 2 тыс. 278 американских военнослужащих, из них 1 тыс. 661 человек — на территории Вьетнама. (ТАСС, 9).

Завершение переговоров

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

и экономических отношений между двумя странами.

Договорились о визите в СССР в сентябре испанского министра индустрии и торговли в сопровождении большой группы представителей делового мира. В ближайшее время испанцам будут представлены конкретные предложения, чтобы в ходе этого визита предметно определить объекты и направления экономического взаимодействия. Президент сообщил о намерении поднять уровень руководства и усилить состав нашей части совместной советско-испанской комиссии по экономическому сотрудничеству.

Договорились об организации регулярных консультаций министров, а также на экспертном уровне, по проблемам Средиземноморья и Латинской Америки.

М. С. Горбачев и Ф. Гонсалес условились поддерживать более регулярный личный контакт в разных формах.

Участвовали: А. А. Бессмертных, В. И. Щербаков, А. С. Черняев, А. И. Глухов, С. К. Романовский, К. Н. Мозель; Ф. Ордоньес, Х. Куэнка, М. Хиль, Х. Понс, Ф. Селада, Э. Спотторно, Э. де Грандес, А. Беласус.

(ТАСС).

Отлет из Москвы

9 июля, завершив программу официального визита в Советский Союз, Председатель правительства Испании Ф. Гонсалес отбыл из Москвы.

В Кремле с гостем и его супругой тепло попрощались Президент СССР М. С. Горбачев и его супруга.

Церемониал проводов был продолжен во Внуковском аэропорту. Ф. Гонсалесу были возданы почести, предусмотренные государственным протоколом СССР для глав правительств зарубежных стран.

Председателя правительства Испании провожали министр иностранных дел СССР А. А. Бессмертных, другие официальные лица.

(ТАСС).

Прием у Президента СССР

8 июля М. С. Горбачев принял видного представителя финансовых кругов Испании Марио Конде, находящегося в Москве в связи с советско-испанской встречей на высшем уровне.

В широком плане затрагивались вопросы развития делового сотрудничества между Советским Союзом и Испанией, в том числе на долговременной основе.

Встреча прошла в духе взаимопонимания.

(ТАСС).

Встреча В. С. Павлова с Ф. Гонсалесом

8 июля состоялась встреча премьер-министра СССР В. С. Павлова с Председателем правительства Испании Ф. Гонсалесом, находящимся в Советском Союзе с официальным визитом. В центре беседы был обмен мнениями о политических, экономических и социальных преобразованиях в Советском Союзе, которые Ф. Гонсалес охарактеризовал как уникальные, требующие тщательного учета специфических особенностей и условий страны. Он отметил, что изменения, происходящие в СССР, имеют огромное международное значение и поэтому в Испании с чувством глубокой симпатии следят за ходом осуществления советских реформ, и в особенности за работой по подготовке Союзного договора, поскольку на данном этапе усилия по консолидации страны, нахождению оптимального сочетания прав республик и их ответственности играют, по его мнению, решающую роль для успешного осуществления политики перестройки.

Глава испанского правительства был проинформирован о выработке новых принципов экономических взаимоотношений в рамках Союза, о ходе выполнения антикризисной программы, возможностях, открывающихся перед иностранными партнерами на советском рынке.

При обсуждении вопросов торгово-экономических отношений между СССР и Испанией особое внимание было уделено перспективным направлениям для широкого и взаимовыгодного сотрудничества обеих стран. Было отмечено, что к числу таких направлений относятся энергетика, химическая промышленность, машиностроение и создание предприятий в легкой, пищевой и других социально значимых отраслях промышленности.

Ф. Гонсалес отметил, что заключение ряда договоров и соглашений между Испанией и Советским Союзом и достигнутые договоренности в области кредитно-финансовых отношений создают благоприятные условия для более активной деятельности деловых кругов Испании в СССР.

Беседа, в которой приняли участие посол СССР в Испании С. К. Романовский и посол Испании в СССР Х. Кузнка, прошла в теплой, дружественной атмосфере.

(ТАСС).

Пресс-конференция М. С. Горбачева и Ф. Гонсалеса

МОСКВА, 9. (ТАСС). Сегодня в Москве состоялась совместная пресс-конференция Президента СССР М. С. Горбачева и Председателя правительства Испании Ф. Гонсалеса.

Открывая встречу с журналистами, **М. С. Горбачев** заявил: Подходит к концу визит Председателя правительства Испании. Уже состоялись переговоры, вчера и сегодня. Значительное время на переговорах мы провели один на один с г-ном Гонсалесом, но и мои коллеги, и коллеги г-на Председателя правительства не теряли времени, и, как мы сегодня убедились, когда провели встречу в полном составе, они также обсудили многие проблемы. В ходе этого визита к тем 16 договорам, которые уже были подписаны в Испании во время моего визита, добавились еще 4 договора.

Мы только что подписали Договор о дружбе и сотрудничестве между Советским Союзом и Испанией. Я хочу высказать свою самую высокую оценку всего того, что произошло за эти 2 дня. Наверное, это связано прежде всего с тем, что в последние годы в отношениях между Советским Союзом и Испанией происходят глубокие перемены. База для этого существует, существовала она и раньше. Я имею в виду многовековой интерес наших народов друг к другу. В силу известных исторических причин эти отношения развивались и складывались по-разному. Когда сегодня я передал г-ну Гонсалесу первый том документов по истории связей между нашими государствами на русском и испанском языках, то мы обнаружили, что дипломатические документы появились уже в середине XVII века. Но еще до этого были связи, они уходят глубоко в историю. Это не просто образ, это констатация того, что в последние годы политический диалог—пользуюсь метафорой г-на Гонсалеса—проложил русло для всестороннего развития отношений между нашими государствами.

Действительно, политический диалог у нас достиг высокого уровня. Он проходит конструктивно, в духе большой открытости, уважительности, равноправия. Я бы даже сказал, что в нем присутствуют сердечность, солидарность, сопричастность дела. Это превращает каждый визит в большое событие. Так было и на этот раз.

В своих беседах большое внимание мы уделили тому, что происходит в целом в мире, где мы оказались в результате выхода из «холодной войны», что мы приобрели, но и какие проблемы перед нами встали.

Мы говорили о тех процессах, которые идут в Советском Союзе и Испании, о нашем сотрудничестве в контексте развития ситуации на Европейском континенте и прилежащих регионах, в частности, с учетом того, что происходит на Ближнем Востоке и в Средиземноморье. Особенно основательно мы проинформировали друг друга о том, как развиваются процессы в Советском Союзе и в Испании. Здесь тоже очень полезным оказалось сопоставление мнений и взглядов, оценок. Причем наши личные отношения с г-ном Гонсалесом позволяют нам по-товарищески допускать «вмешательство» в форме оценок того, что происходит в испанском обществе и советском обществе. Это «вмешательство» свидетельствует, что мы хотим лучше понять то, что происходит в наших странах, между ними и вокруг них. В целом я весьма удовлетворен. Еще мы договорились с г-ном Гонсалесом обдумать все, что мы обсуждали, потому что вышли на очень серьезные выводы и обобщения. И это лишь говорит о том, что нам надо и дальше развивать диалог и сотрудничество. Для этого есть все условия.

Мы несколько с критической стороны подошли к оценке нашего экономического сотрудничества. Прежде всего оно не соответствует масштабности и основательности политического диалога, хотя продвижение здесь огромное. По сути дела мы как бы заново начали осваивать эту сферу сотрудничества.

И в последнее время здесь уже не только на уровне правительств, но и на уровне определенных секторов экономики завязались интересные деловые отношения. Это мы констатировали. Но мы не удовлетворены тем, как пока складывается это сотрудничество. Мы договорились обновить механизмы, которые были созданы в другое время. Для обслуживания масштабов сотрудничества, и имею в виду здесь нашу комиссию по экономическому сотрудничеству, мы, в частности, договорились поднять уровень, в первую очередь советской стороны, с тем чтобы конкретные люди следили за реализацией всех возникших проектов. В сентябре пройдут важные переговоры по расширению экономического сотрудничества, которые сейчас мы будем готовить.

Я думаю, что наши страны находятся в уникальном положении. Одна — на самом западе Европейского континента, другая—на востоке. Это обязывает нас смотреть с учетом данного уникального положения на все, что происходит, прежде всего на Европейском континенте. Мы в центр внимания поставили именно этот вопрос. Речь шла и о Латинской Америке, я коснулся также ситуации в Средиземном море. Говорили о предстоящей встрече Президента СССР в Лондоне.

Ф. Гонсалес: Я хотел бы воспользоваться случаем и еще раз поблагодарить Президента СССР М. С. Горбачева за его приглашение посетить Советский Союз в столь важный и интересный момент с точки зрения внутренней эволюции, европейского развития международной ситуации. Я хотел бы поблагодарить также за предоставленную мне возможность лучше узнать в ходе диалога, который мы начали в 1986 году, эту ситуацию. Я думаю, что изложение содержания переговоров прекрасно отражает то, на какие результаты мы вышли. Я хотел бы подвести итог. Существует интенсивный уровень политического диалога. Это весьма важный уровень. Этот политический диалог охватывает двусторонние отношения, взаимопризнание и взаимные позиции по мировым процессам, а также по ситуации в Европе и мире.

Помимо политического диалога, который является весьма динамичным и основывается на взаимопонимании, сейчас действуют юридические механизмы, которые позволяют нам начать продвигать на всех уровнях наши отношения. Г-н Горбачев уже ссылался на них. Мы недавно подписали соглашение, которое с юридической точки зрения отражает ситуацию между нашими странами, отношения с другими странами, такими, как Италия, Германия. Уровень политического диалога, а также юридические рамки наших отношений превосходят в значительной степени уровень экономических, торговых, культурных и научно-технических связей. И поэтому мы должны придать динамику этим отношениям как с точки зрения политической, об этом уже говорил г-н Горбачев, так и с точки зрения присутствия представителей наших экономических, культурных кругов, которые могли бы наполнить новым содержанием наши двусторонние контакты, вывести их на соответствующий уровень.

В Европе мы живем после «холодной войны». Вне всякого сомнения, это вселило значительные надежды во все европейские народы. Мы также пытались осмыслить новую ситуацию на Европейском континенте в рамках СБСЕ и в контексте Парижской хартии. Мы чувствуем нашу ответственность в связи с тем, что начинается новый этап после «холодной войны», который требует от нас приложения усилий по упрочению взаимопонимания, уважения, всего того, о чем договорились государства — члены СБСЕ во имя обеспечения гарантий стабильности демократического, политического и экономического развития, которое сейчас переживает весь Европейский континент.

Европа живет в новую эпоху, как и весь мир. В этом нет никакого сомнения. Но эта эпоха не свободна от колебаний. И мы должны, обязаны сократить до минимума эти сомнения, колебания. Эта эпоха, конечно же, не гарантирована от потенциальных конфликтов на Европейском континенте и вокруг него. Об этом свидетельствует, например, ситуация в Магрибе, в Средиземноморье, на Ближнем Востоке.

К этому перечню можно добавить и Югославию. Поэтому мы говорили об этих вопросах на переговорах. Я думаю, что переговоры были полезными. И, конечно же, каждый из нас со своей стороны готов сотрудничать во имя того, чтобы улучшить ситуацию в Европе и в наших двух странах.

Вопрос: Вы встречались с Президентом РСФСР Б. Н. Ельциным. Каковы перспективы сотрудничества между Испанией и Россией?

Ф. Гонсалес: Действительно, Президент Борис Ельцин предложил мне изучить некоторые из программ совместного сотрудничества. На это я ответил, что у нас имеются юридические рамки, а именно тот договор, который мы подписали сегодня утром, имеются финансовые соглашения, помимо других договоренностей в области сотрудничества. Существуют готовые группы специалистов, которые могли бы выявить те программы, которые представляли бы взаимный интерес в рамках этих юридических документов, которые мы только что создали. И мы готовы сотрудничать в рамках этих документов.

Вопрос: Не отразится ли эта озабоченность в отношении событий в Югославии в каком-то общем подходе или совместной инициативе?

М. С. Горбачев: Мне уже приходилось отвечать в Киеве на вопрос о Югославии. Но я бы сейчас изменил угол зрения и подошел бы с более широких позиций. Мы вышли из «холодной войны». И это огромное достижение последних лет, это те самые перемены, которые мы с вами приветствуем. С этим связано многое и в переосмыслении, и в ведении политического диалога, и в изменении подходов и взглядов на роль силы в международных отношениях.

Мы правильно оценили опасность ядерной угрозы и в результате вышли на крупные политические решения. Можно уже говорить о том, что мы продвинулись основательно далеко. Мы вышли из системы, где действовали присущие «холодной войне» дух противостояния и гонка вооружений, свои механизмы, свои способы решения проблем. Куда мы зашли в результате применения этих механизмов, известно. И это именно побудило нас остановиться почти что у пропасти, обдумать все и на основе нового мышления положить начало оздоровлению международных отношений, строительству нового миропорядка.

Да, мы ушли из этой эпохи, мы это констатируем, мы удовлетворены этим и понимаем ответственность за сохранение процесса сближения, движения к новому этапу в международных отношениях. Таким образом, мы — на переходном этапе. Мы еще не сформировали новый образ международных отношений, хотя занимаемся этим постоянно и в рамках европейского процесса, продолжая хельсинкский, и в рамках налаживания диалога со всеми странами других континентов. Думаю, сюда же мы в первую очередь должны отнести то, что произошло в советско-американских отношениях, ибо без этого немыслимы были бы упомянутые достижения.

Идет строительство нового мирового порядка. Многое здесь предстоит сделать, в том числе найти механизмы, создать институты, которые бы соответствовали новому этапу отношений между государствами. А сейчас мы в поиске. Здесь важно оберегать процесс, не допуская, чтобы ситуация вырвалась из-под нашего общего контроля. Мы с моим другом Фелипе Гонсалесом вчера констатировали, что этими проблемами нам нужно заниматься более интенсивно, ответственно и основательно. Ибо есть риск возникновения новой ситуации.

Сказать, что ситуация в Югославии задевает только Советский Союз, мало. Она затрагивает всех нас. Это задевает основы всей сегодняшней внешней политики. Мы все обеспокоены, мы ищем подходы к решению этой проблемы мирным путем, проявляя уважение к народам Югославии, исходя из того, что прежде всего мы — за целостность Югославии, за нерушимость границ.

Мы с г-ном Колем в прошлую пятницу и вчера с г-ном Гонсалесом вспоминали в этой связи Парижскую хартию. В Парижской хартии то, о чем я говорил выше, зафиксировано как очень важные принципиальные положения. Но вместе с тем действуют положения об уважительном отношении к правам меньшинств, малочисленных народов. Как сочетать все эти принципы? Если мы отступим от фундаментального принципа нерушимости границ, то процессы дальнейшего развития в Европе и повсюду вырвутся из-под контроля с непредсказуемыми последствиями. Как сочетать его с записанной в хартии констатацией прав меньшинств? Эти вопросы, по нашему общему мнению, должны решаться в рамках каждого государства на основе конституции и законодательства, в рамках конституционного процесса.

Законность прежде всего. Стабильность в любом государстве будет тогда, когда будет действовать закон и все институты власти и общественные институты будут строго соблюдать законы. Точно так же и в международных отношениях мы должны руководствоваться этим пониманием.

Что значит для нас Югославия? Это — дружественные народы, нас объединяет многое — и история, и далекое прошлое, и не очень далекое, особенно совместная борьба с фашизмом, нас объединяют десятилетия сотрудничества, общность славянских народов. И мы особенно чувствительны ко всему, что там происходит, мы действуем, используя весь авторитет и свое присутствие во всех международных механизмах, свои очень близкие связи с народами Югославии для того, чтобы возникшие проблемы нашли разрешение в демократических рамках, чтобы сами югославы справились с этой ситуацией. Что-то вчера наметилось более-менее обнадеживающее. Мы готовы оказать услуги политического характера, когда государство, в данном случае правительство Югославии, нас об этом просит. Все, кто там оказался, не вправе рассматривать себя как некую полицейскую силу, которой дано особое право и она может не считаться с правительством и с порядками этой страны. Поэтому это все должно делаться совместно в порядке услуги, оказывая поддержку в этот трудный момент.

В наших республиках очень внимательно следят за тем, что происходит в Югославии. Это один еще урок, напоминающий нам, что все надо решать в рамках реформирования нашей федерации, на основе итогов референдума, сохраняя и обновляя наш великий союз народов. Иного не дано, другой путь может завести в тупик, сопровождаться тяжелыми последствиями. Так что события в Югославии — подтверждение правоты суждений на этот счет руководителей Советского государства и республик.

Вопрос: Г-н премьер-министр, в чем Вы, с точки зрения Вашего опыта, видите пути перехода к рыночной экономике в Советском Союзе, перехода от тоталитарного общества к демократическому? И вопрос Михаилу Сергеевичу: считаете ли Вы, что прогресс перестроечных процессов независим от успеха переговоров в Лондоне?

Ф. Гонсалес: Опыта, соответствующего по масштабу впечатляющему и трудному процессу, который известен под именем «перестройка», у нас не было. Можно найти параллели между ситуациями, очевидно, что Испания перешла от авторитарной к демократической системе. В этом действительно можно найти сходство. Испания, кроме того, перешла от строго централизованной системы власти к структуре, которой свойственна большая степень децентрализации. Однако лишь с большим усилием можно найти подлинную параллель между Испанией и Советским Союзом.

Мы дружески и лояльно рассматриваем процессы в Советском Союзе как процессы, которые затрагивают всех нас. Я как-то говорил, что мы правильно поступили бы, сделав вложения в перестройку, потому что всем нам, европейцам, да и всему миру она много даст. Советский Союз — страна-континент, которая так или иначе будет влиять на международную ситуацию и отношения в мире. Наиболее желательно было бы, чтобы это влияние нарастало по мере продвижения демократизации, как с точки зрения свобод личности, так и перераспределения власти между различными институтами. Но эти проблемы решить может только сам Советский Союз. Никто его не может подменить в решении этой исключительно внутренней задачи.

Что же касается экономики, хочу сказать, в чем убежден как руководитель правительства, которое приложило огромные усилия для того, чтобы либерализовать экономику Испании. Мы приняли и принимаем участие в интеграционных процессах, происходящих в Европейском сообществе.

Об экономической ситуации в Советском Союзе хотелось бы сказать следующее. Во-первых, не существует никакого заранее известного рецепта. Не существует никакой готовой экономической теории, которую можно было бы применить к совершенно новой экономической ситуации в Советском Союзе. В этом я убежден. Опыт, накопленный мной, позволяет сказать, что существует общая направленность — рынок, интегрирование в мировую экономику. Однако при такой ориентации следует отдавать себе отчет в том, что темпы и конкретные этапы этого движения зависят от социальных и экономических условий каждой отдельно взятой страны, а поэтому надо этот процесс адаптировать, корректировать в зависимости от ситуации в каждой стране.

Для меня гораздо важнее видеть на практике, в каком направлении движется экономика, чем вступать в дискуссии о том, можно ли создать рынок за 500 дней. Принципиальное значение имеют ориентация, направленность. А здесь, видимо, нет сомнений: экономика Советского Союза открывается перед миром, пытается интегрироваться в мировую экономику, мы считаем, что она так и должна сделать. А в то же время она пытается внутри самой экономики снять ограничения, развязать инициативу личности, отдельных предприятий или общества. Таким образом, открывается в сторону рынка. Вот, мне кажется, какой можно сделать анализ. Но это именно анализ. Я не стал бы говорить о том, какой экономический проект устроит Советский Союз, потому что это было бы дерзостью, которая ни на чем бы не основывалась.

М. С. Горбачев: Я могу говорить о практическом совпадении взглядов на эту проблему. Каждая страна должна ее сама решать в рамках ориентации, о которой говорил г-н Гонсалес. В реальном контексте своей собственной ситуации.

Относительно предстоящей встречи с «семеркой» Президента Советского Союза. Я согласен, что это — событие. Событие, которое не могло произойти еще год, тем более — два тому назад.

Второе. Вы, наверное, согласитесь, что политический диалог у нас вышел на высокий, масштабный уровень: идет политический диалог среди руководителей государств в рамках перестройки международных отношений. И мы многого добились. Но что касается экономического сотрудничества, то здесь, я должен быть откровенным, изменений пока еще мало. Думаю, мы вправе сегодня ставить вопрос о новом характере экономического сотрудничества Советского Союза с другими государствами, в первую очередь с развитыми государствами мира.

Когда я говорю о новом характере экономического сотрудничества, то я под этим понимаю, что на место просто торговли, просто реализации отдельных проектов, что само по себе очень важно, должно прийти органичное включение советской экономики в мировую. Для того, чтобы действовать в рамках общих правил в этом мировом хозяйстве. Для этого созданы политические предпосылки, но нужны шаги навстречу друг другу со стороны Советского Союза и со стороны других стран.

Что касается нас, мы встали на путь глубоких демократических преобразований, на путь преобразования отношений собственности, движения к рынку. Мы это будем делать. Это наш выбор. Это нам нужно, это — наша ответственность, это — наши проблемы, это — наше бремя. На нас ложится основное бремя решения всех проблем, связанных с этими глубокими реформами. Но с учетом того, что сказал г-н Гонсалес о Советском Союзе как о целом континенте, мы понимаем, что успех этого дела и органичное включение Советского Союза имело бы огромный политический потенциал, глобальные последствия позитивного плана для всей современной цивилизации. Вот чем в принципиальном плане продиктована наша позиция.

Мы продолжаем линию на перестройку, новое мышление, подойдя вплотную к сфере экономических связей и отношений. Они должны быть адекватными новым вызовам, императивам, которые диктуют современное развитие и состояние мира. Мы сегодня можем и хотим поставить в практическую плоскость многие вопросы этого сотрудничества, потому что действительно изменились и будем сейчас еще быстрей меняться на основе тех подходов, о которых я сказал.

Налицо и иная степень понимания со стороны наших партнеров.

Мы рассчитываем на взаимовыгодное сотрудничество и сегодня, и завтра. Думаем, что при решении некоторых критических проблем вхождения в рынок более эффективное сотрудничество с развитыми странами может помочь нам это сделать более безболезненно.

Вопрос: Говорили ли Вы с Президентом Горбачевым о насилии, которое постоянно имеет место в Армении и Прибалтике? Г-н Президент, Ваша оценка ситуации в Коммунистической партии.

Ф. Гонсалес: Мы не говорили об этих проблемах, поэтому мне нечего ответить на ваш вопрос. В глобальном смысле думаю, что процесс впечатляющих реформ в Советском Союзе развивается до сих пор в атмосфере, в общей атмосфере, которая, с моей точки зрения, является положительной и имеет характер, в общем, мирный.

М. С. Горбачев: Два слова по первому вопросу. В нашей огромной стране происходят беспрецедентно масштабные, революционные преобразования. Я думаю, что, может быть, впервые в этой стране это происходит в рамках демократических преобразований, в рамках конституционных процессов, в рамках законности. Вы можете мне назвать много случаев, которые в эти рамки не укладываются. Да, все это так. Но мы ищем пути к общественному согласию с тем, чтобы продолжать глубокие преобразования в рамках демократии, гласности, законности. То, что не всегда удается, отнюдь не зависит только от властей.

Беспрецедентные перемены сопровождаются и эмоциями, и недопониманием, и сепаратизмом, и просто провокационными, подстрекательскими действиями. А кое-кто не хочет расставаться с тем, что имел, и хочет спровоцировать общественные беспорядки для того, чтобы удержать, сохранить свои позиции. Во всяком случае наша линия состоит в том, чтобы все, что мы задумали — обновление нашего общества в рамках того выбора, о котором я не раз говорил,— в рамках демократии осуществлять на основе соблюдения, более того, укрепления законности. Сейчас есть признаки того, что общество будет поддерживать сильнее и основательнее тех, кто придерживается этого пути.

Что касается вопроса о положении в КПСС, то оно отражает происходящее в стране. И в партии происходят также глубокие перемены. Партия, которая была решающим звеном и механизмом функционирования командно-административной системы, сегодня в рамках распределения законодательной, исполнительной власти, в рамках изменения роли политических партий ищет свое место в преобразованиях. Это тоже не происходит легко и просто. Речь о живых людях, сложившихся представлениях. Они сталкиваются с необходимостью переосмысления. Им предстоит сделать выводы, изменить политическую линию, изменить формы жизни этой политической силы в рамках демократического процесса, который происходит в обществе. Процесс идет. Мы ускорили процесс разработки новой Программы и 25 июля будем проводить Пленум, на котором комиссия, сформированная съездом, представит проект Программы. Будем обсуждать его, после чего он будет вынесен на обсуждение партии. Обсуждение будет открытым для всего общества.

Думаю, что Программа партии вберет в себя все то, что мы сумели совершить, извлекая уроки из прошлого и творчески осмысливая и собственный, и мировой опыт. Программа наведет нас на новые представления.

Уже и сейчас видно, что сформировались определенные течения внутри КПСС, которые не принимают нынешнего направления перестройки и, более того, хотели бы все повернуть вспять. Я думаю, у этих людей, строящих подобные планы, ничего не получится. Общество двинулось к переменам, оно на это решилось. Мы многим недовольны, но будем идти по пути этих преобразований. Я в этом уверен. Это — уже выбор не только какой-то группы, какой-то партии, это — выбор большинства наших людей.

Думаю, на основе новой Программы и определится облик партии, решится вопрос о том, какой она будет и по своему численному составу. Думаю, что это все же будет процесс обновления и очищения, создания современной партии социалистической ориентации.

Теперь что касается последней части вопроса относительно того, как я смотрю как Генеральный секретарь на то, что из партии уходят некоторые товарищи. Этот процесс идет. Он был и в прошлом году. Часть людей покинула партию. Это — их выбор. Это — дело добровольное. Другое дело, что над этим надо размышлять, видеть причины. Я думаю, это в значительной мере связано с тем, что не оправдывает надежд сегодняшняя деятельность партии. Но в связи с выходом на новую Программу и на новые формы деятельности, я думаю, эта проблема будет снята.

Кроме того, есть люди, которые просто пришли в эту партию в определенных исторических условиях для того, чтобы решить свои личные задачи. Сегодня, когда партия не является трамплином для скачка на какие-то ступени иерархии, они покидают партию. Это—случайные люди. С этой точки зрения, я считаю, что процесс—нормальный и здоровый. Пользы от этих людей партии мало. Идет очень сложный процесс.

Что же касается участия некоторых коммунистов или выхода их из КПСС в связи с тем, что они включаются в демократическое движение, в частности возникшее в последнее время, там, по-моему, тоже «девятка» подписалась под обращением, но это другая «девятка», то я на этот вопрос в Киеве дал довольно развернутый ответ и мне нечего добавить.

Вопрос: Если на протяжении следующих месяцев, года или двух Вы получите еще огромные кредиты от международного сообщества, каким образом и когда Вы сможете весь этот огромный валютный долг погасить?

М. С. Горбачев: Прежде всего я хочу обратить ваше внимание на такую вещь. У Бразилии долг — 130 миллиардов, у Соединенных Штатов внешний долг — 300 миллиардов. Я думаю, если соразмерить наш долг с тем, что собой представляет Советский Союз и чем он располагает, то в общем все сведущие компетентные люди понимают, что он пришелся на период, который сложился неблагоприятно. У нас в результате внутренних процессов произошло снижение экспорта нефти и других продуктов. Это сказалось на внешнем долге. Но достаточно сказать, что мы снизили экспорт нефти ровно в 2 раза. Это сразу в два раза уменьшило валютные поступления. Но это не снижает тех возможностей, которыми располагает Советский Союз для того, чтобы наращивать экспорт и повышать свои доходы в валюте. Это первая часть ответа.

Вторая часть. Я думаю, что вообще свободных финансовых ресурсов не так уж много в мире. И мы ориентируемся, говоря о сотрудничестве, прежде всего на инвестиционные кредиты. А это будет создавать возможности для того, чтобы на основе полученного в результате реализации этих инвестиционных кредитов приращения продукции компенсировать наши долги инвесторам. Я думаю, это будет главное направление в нашем экономическом сотрудничестве с другими странами.

Сейчас, я думаю, для этого открываются большие перспективы в связи с тем, что мы приняли в основном законодательство, открывающее большие возможности для инвестиций в нашу страну. Речь идет о том, что по сути дела иностранные инвесторы пользуются теми же правами, какими пользуются и советские предприятия. Причем они могут иметь, приобретать акции, владеть предприятиями со стопроцентным капиталом. У нас предусмотрена и возможность создания концессий.

Это во-первых. Во-вторых, мы намерены ускорить переход к конвертируемости рубля. Мы надеемся здесь на сотрудничество с западными странами. И это откроет возможность вообще снять валютные проблемы, поскольку позволит нормально функционировать и нашей экономике, и уверенно себя чувствовать западным инвесторам. Я думаю, это преодолимые трудности. И мы, конечно, держим в поле зрения этот вопрос. Мы не собираемся просить снять с нас долги. Мы долги платили, причем всегда были лучшими плательщиками долгов, и возвращали кредиты. Я думаю, мы выйдем из этой трудной временной полосы и будем так же решать эту задачу, как и решали до сих пор.

Вопрос: Михаил Сергеевич, вчера Вы поддерживали в Ново-Огареве девять республик. Если Запад решит вопрос о финансовой поддержке реформ в Советском Союзе, кто будет получателем — Союз или республики?

М. С. Горбачев: Этот вопрос постоянно задается. По-моему, в нем больше путаницы, чем есть на самом деле. Народ высказался за федерацию, т. е. федеративное государство. Значит, с единым внутренним рынком и со всем, что ему свойственно: единая финансовая политика, единая валютная политика, единая таможенная политика. Что касается нового Союзного договора, то согласно ему будет проводиться единая согласованная внешняя политика. Не буду перечислять дальше. Это предполагает, что и дальше отношения Советского Союза с другими государствами будут складываться таким образом, что они в лице СССР будут иметь надежного партнера. Это значит, что в этом процессе республики будут более активно участвовать и на стадии выработки договоров, и заключения соглашений. Более того, уже раньше и сейчас, как, например, вчера, республики высказались за то, чтобы быстрее при Министерстве экономики в центре был сформирован межреспубликанский комитет по иностранным инвестициям, задача которого — координировать совместную деятельность, предлагать проекты, вырабатывать подходы.

После решения этих вопросов на согласованном уровне республики, и в основном предприятия, объединения, акционерные общества, концерны, будут вступать в конкретное деловое сотрудничество. Да уже и сейчас внешнеэкономическая деятельность в значительной мере осуществляется на уровне реальных и основных субъектов рынка. Я имею в виду предприятия. Так что никакой тут драмы не будет. Я думаю, правильно поставлен и решается вопрос в том отношении, что республики должны быть в курсе решений, заключаемых договоров, участвовать в их реализации, держать под контролем. И я думаю, что в рамках перераспределения полномочий будет и огромное перераспределение полномочий во внешнеэкономической сфере на основе скоординированной внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности и подходов.

Вопрос: После известного периода в истории Испании страна проделала путь к восстановлению демократии и свободы. Г-н Председатель правительства, хотелось бы, чтобы Вы поделились опытом хотя бы вкратце. Как вам удалось пройти этот путь за столь короткий период от диктатуры до демократии?

Второй вопрос — М. С. Горбачеву. Вы только что подписали Договор о дружбе и сотрудничестве с Испанией. Хотелось бы знать Вашу оценку значения договора на сегодняшний день.

Ф. Гонсалес: Очень трудно ответить на этот вопрос, уложившись в одну-две минуты, но я попытаюсь. Политические изменения, которые произошли в Испании, можно выразить так: те отношения, которые существовали, были преобразованы демократически. У меня было такое впечатление, что диктатура и авторитарная система были, скорее, панцирем, который сковывал общество. Я хочу сказать, что переход Испании к демократии объясняется лишь тем, что подавляющее большинство членов общества хотело жить в условиях демократии и свободы. И в момент, когда те институты, которые препятствовали этому, вступили на путь адаптации к учету требований общества, перемены стали возможными. Говоря классическими терминами, когда надстройка стала отвечать потребностям, все начало решаться разумным и мирным образом. Вот единственное мое отвлечение в сторону ортодоксальных терминов.

М. С. Горбачев: Мы естественно пришли к этому. И уже само название этого договора говорит об уровне наших отношений. Мне думается, с подписанием нынешнего договора мы как бы завершаем первый этап создания надежной правовой базы для стабильного развития и наращивания сотрудничества между нашими государствами. Договор отражает новые реальности в наших отношениях, атмосферу сотрудничества, которые сложились в последние годы. Должен сказать, он вобрал все то, что достигнуто в международных отношениях уже к нынешнему моменту. Таким образом, этот документ касается отношений между двумя странами, но в нем выражены наши позиции относительно сегодняшней ситуации в мире. Это — крупный международный документ.

Вопрос: Хотелось бы возвратиться к вопросу о новой федерации и новом Союзе. Когда будет подписан новый Союзный договор? Что произойдет с республиками, которые его не подпишут?

М. С. Горбачев: Восемь республик одобрили на своих Верховных Советах последний вариант Союзного договора, определили делегации для его подписания и дали им полномочия для окончательного согласования текста, поскольку были высказаны некоторые замечания к этому договору. Верховный Совет Украины, выступая и выражая тем самым мнение народа Украины — за Союз, сейчас ведет работу над тем, чтобы этот процесс завершить в сентябре. Тем не менее вчера, когда мы собрались (руководители республик вместе с руководителями правительств), встал, и мной тоже был так поставлен, вопрос, чтобы не позволять затянуть рассмотрение тех замечаний, которые были высказаны Верховными Советами, сгладить их, найти баланс и выйти на окончательный вариант Союзного договора. Все высказались за то, чтобы процесс, начавшийся, не откладывался, потому что это исключительно важно для нарастания процессов стабилизации и согласия, которые набирают силу в обществе и которые народ приветствует. Да и просто нужно выходить на договор и открывать возможности для нового этапа продолжения политических реформ с учетом этого договора.

Что будет с республиками, которые его не подпишут? Я думаю, список республик, которые подпишут договор, расширится. Ко мне поступает информация, что если бы мы спросили в нескольких республиках мнение относительно Союзного договора, то 70—80 процентов их населения высказалось бы за подписание и вхождение в Союз. Я имею в виду, если спросить народ. Но ведь именно так придется решать вопрос, а не иначе. Кто-то хотел бы, знаете, эти вопросы решить где-нибудь ночью, сбежавшись на два часа, проголосовав. Нет, так не бывает. Это слишком большие вопросы для того, чтобы их так решать. Так вот, вопрос о тех республиках, которые не подпишут Союзный договор, должен решаться в конституционных рамках, в рамках законности. Все попытки навязать нам другой вариант неприемлемы. Тем не менее я еще раз, пользуясь вашим вопросом, подтверждаю здесь, то есть перед мировой прессой, нашу приверженность тому, что мы строго придерживаемся Конституции. Это означает право народов на самоопределение, вплоть до выхода из Союза, но все это должно делаться в рамках конституционной формы, и не иначе.

СЕРПАНТИН

Премия Арала

При Международном общественном комитете «Арал — Азия — Казахстан» создан благотворительный фонд возрождения Арала. Его основная цель — координация, эффективное использование средств благотворительной помощи, выделяемых советскими и зарубежными организациями и гражданами.

Учреждена также ежегодная международная премия Арала. Ею будут награждаться ученые, государственные, политические, общественные и религиозные деятели мира за особые заслуги по разработке и реализации проектов и программ, за гуманистическую деятельность по возрождению Аральского моря.

Комитет «Арал — Азия — Казахстан» поддержал инициативу по комплексному решению социально-экономических и экологических проблем Приаралья, с которой выступила одна из крупнейших благотворительных организаций мира — фонд глобальной инфраструктуры Японии.

Е. ЖУСУПОВ.

Не бедно жить в тени

По не полным данным, оборот теневой экономики Азербайджана в прошлом году составил более миллиарда рублей. Это почти треть госбюджета республики. Бакинский еженедельник «Зеркало» приводит данные Госкомстата республики, по которым наиболее весомый вклад в денежный оборот теневой экономики вносят работники торговли и общественного питания. Годовой доход «теневиков» в этих сферах составляет около 350 миллионов рублей. На хищения государственного и общественного имущества приходится 245 миллионов рублей, на спекуляцию — 367 миллионов, на поборы в сфере здравоохранения — 87 миллионов рублей.

«Интерфакс».

Угрожали ружьем

8 июля совершено нападение на золотодобывающий прииск у поселка Восток Ягоднинского района Магаданской области.

Трое преступников, угрожая охотничьим ружьем, связали двух операторов-женщин, сняли со шлюза золотосодержащий концентрат и скрылись.

«Интерфакс».

В заложницах жена

Собственную жену взял в заложницы в своей квартире житель Бухары, нигде не работающий В. Мосягин. Приставив нож к горлу супруги, он потребовал у вызванного соседями наряда милиции машину, 500 рублей и билет на самолет в любом направлении.

Операцию по освобождению заложницы возглавил начальник уголовного розыска УВД Бухары В. Норов. Было решено взять Мосягина в момент посадки в машину. Но сделать этого не удалось — муж постоянно держал нож у горла жены. Помогла находчивость сотрудника милиции, переодетого шофером. Он завез машину на пустырь, где злоумышленник понял, что попал в безвыходную ситуацию, выбросил нож и отпустил заложницу. Расследование показало, что Мосягин состоял на учете в психоневрологическом диспансере.

«Интерфакс».

Наводнение в Грузии

Сильный ураган и последовавшие за ним проливные дожди вызвали наводнение в Западной Грузии. С двух до четырех метров повысился уровень воды в малых реках, в их верховьях прошли оползни и сели. В Аджарской автономной республике стихия нанесла большой ущерб сельскохозяйственным угодьям. На сутки прервано автомобильное и железнодорожное сообщение, нарушено электроснабжение. Имеются жертвы. По предварительным данным, погибли два человека.

(ТАСС).

В ходе перестрелки

В 4 часа утра 9 июля обезврежены оба дезертира, которые, захватив 5 июля в одной из воинских частей в Якутской-Саха республике два автомата, расстреляли своих сослуживцев. Шестеро солдат были убиты, семеро ранены, двое из них скончались в госпитале.

Преступники, как сообщили в пресс-центре МВД РСФСР, при задержании оказали вооруженное сопротивление. В ходе перестрелки один из них убит, второй ранен.

РИА.

СПОРТ ✦ СПОРТ ✦ СПОРТ

Спартакиада времени перестройки

Массовый фестиваль под лозунгом «Спорт для всех», собравший в Лужниках многие тысячи любителей физкультуры, заменил на этот раз торжественный парад, которым прежде открывались Спартакиады народов СССР. Да, нынешняя — десятая Спартакиада идет без прежней помпезности, даже, пожалуй, чересчур скромно. Однако уровень соревнований по-прежнему высок, они собирают практически весь цвет советского спорта. Это в первую очередь отметил главный судья X летней Спартакиады народов СССР, заместитель председателя Госспорта СССР Анатолий Колесов.

— Спартакиадные соревнования в разгаре,— сказал он.— Хочу привести некоторые цифры, которые характеризуют и состав участников, и достижения. Так, в восьми первых видах спорта на старт вышли 51 заслуженный мастер спорта, 309 мастеров спорта международного класса и более тысячи мастеров. Только в плавании улучшено 19 рекордов Спартакиады. По сравнению с предыдущей более чем вдвое выросло число результатов международного класса, причем чаще отличается молодежь. Сейчас идут соревнования еще по нескольким видам, и можно не сомневаться, что появятся новые спортивные герои.

А. Колесов не скрывал, что перед началом Спартакиады были опасения, что она может не привлечь ведущих спортсменов — уж слишком много сомнений было высказано по поводу таких комплексных соревнований. И хотя организация дается непросто, опасения, к счастью, не оправдались.

На этот раз командный зачет отменен. Но олимпийский опыт показывает, что как бы то ни было, а такой зачет всегда ведется, пусть и неофициально.

— Конечно,— подтверждает главный судья,— за выступлениями своих воспитанников следят и республиканские организации, и спортивные общества и ведомства...

В протоколах соревнований рядом с именами победителей, как обычно, указывается, кто чей. Так, среди чемпионов по вольной борьбе В. Тогузов — РСФСР, «Динамо», К. Омуралиев — Кыргызстан, Советская Армия, в греко-римской борьбе, например, отличились профсоюзные спортсмены Е. Бадыргарин — Казахстан и С. Демяшкевич — Белоруссия, в женском самбо З. Гусейнова — Азербайджан и москвичка Е. Гусева, которая представляет «Трудовые резервы», в мужском самбо — Ф. Лазаренко из Молдовы. Соревнования по гимнастике, как уже отмечалось в «Правде», принесли большой успех спортсменам Украины — Т. Гуцу и И. Коробчинский стали абсолютными чемпионами. В фехтовании отличилась команда шпажистов из Эстонии. Но, конечно, всех победителей не перечислишь, а тем более всех участников из разных концов страны. Несмотря на национальные конфликты, которые потрясают сейчас наше общество, в названии Спартакиады народов СССР нет никакой натяжки — по-прежнему спорт остается сферой мирного сотрудничества, хотя есть поползновения подорвать и его.

Беглый экскурс по спортивным протоколам А. Колесов завершает так:

— В общем, в каждом виде спорта борьбу ведут представители 14—15 коллективов. Не участвуют в Спартакиаде лишь спортсмены Литвы, о чем они нас заранее предупредили. И, к сожалению, сошла с дистанции Грузия, хотя начала отлично — грузинские дзюдоисты завоевали на спартакиадном турнире 3 золотые, 2 серебряные и 4 бронзовые медали. Не могу не посочувствовать представителям других видов спорта из этой республики, да и литовским спортсменам тоже, которые лишены возможности испытать себя в состязании с сильнейшими мастерами Советского Союза.

Это — одна из сторон Спартакиады времен перестройки. О другой — финансовой стороне — скажем ниже.

Конечно, любой результат, показанный на Спартакиаде, мы мысленно соотносим с олимпийскими прогнозами на Барселону. Есть у нас немало благополучных видов спорта, где наши готовы бороться за первенство, а есть отстающие, например плавание.

— Да,— соглашается А. Колесов,— без существенного улучшения дел в плавании и академической гребле нам в Барселоне будет трудно. О гребле говорить рано, пока не прошла спартакиадная регата в Нижнем Новгороде. А пловцы уже закончили борьбу за медали Спартакиады, и прогресс в этом виде просматривается. Было и повторение мирового рекорда, и пять рекордов нашей страны, были другие высокие результаты. Децентрализация подготовки пловцов, по нашим расчетам, должна расковать инициативу всех тренеров и помочь нам быстрее преодолеть отставание в плавании...

Сегодня, в среду, в Киеве начинается турнир участников Спартакиады по легкой атлетике — тоже весьма урожайному на олимпийские медали виду спорта. После того как наши легкоатлеты завоевали недавно «Серебряную девушку» и «Флорентийскую чашу» — женский и мужской Кубки Европы, от выходящих на старты Спартакиады можно ждать рекордов. Специалисты говорят, была бы только в Киеве хорошая погода.

Если бы организаторов волновала лишь погода, то жизнь у них была бы просто беззаботная. Увы, в наше время наивно рассчитывать на идиллию. Из-за финансовых трудностей, с которыми столкнулись спортивные организации после повышения цен, исключены из программы баскетбол, ручной мяч, водное поло, женский волейбол. Цены выросли, а в командных видах затраты особенно велики, и число участников здесь не сократишь. Это не значит, что провести соревнования по другим видам легче. Организация питания, обеспечение транспортом даются с огромным трудом.

— Но ни участники, ни тренеры,— отмечает А. Колесов,— никто не высказывает претензий, ведь все понимают, в какое время живем...

Непростую миссию взяли на себя местные организации, выразив готовность принять Спартакиаду. Но очень стараются! Как рассказывает Колесов, в Белой Церкви, например, где проводился марафон, сделали все, чтобы соревнование вылилось в настоящий спортивный праздник. Хорошо бы так удалось в каждом из 21 городов, избранных для X летней Спартакиады.

Л. ГРИГОРЬЕВ.



Технические виды спорта привлекают молодежь не менее, чем олимпийские дисциплины. В клубы ДОСААФ стремится особенно много желающих научиться водить машину, мотоцикл. А начать лучше всего с картинга, доступного и самым юным любителям гонок.

● Картингисты стартуют.

Фото Р. Мухаметжанова и В. Куликова.

Пусти, сестренка, полетать!



Фото К. Романова.

Курьер

● **ПО АЛЛЕЯМ ПАРКА.** За 1 час 54 минуты 40 секунд преодолел дистанцию триатлона спортсмен из Риги Юло Оява. Он стал победителем в организованных обществом «Динамо» и открытых для всех желающих всесоюзных соревнованиях в Ленинграде. Задача перед 211 участниками состязаний ставилась непростая: они должны были проплыть полтора километра в гребном канале, промчаться 40 километров по набережным и аллеям приморского парка Победы на велосипеде и пробежать 10 километров. Вместе с советскими спортсменами на старт вышла команда союза полицейских Бельгии, Голландии и Германии. Лучшие результаты среди зарубежных участников показал бельгиец Ноэль Торфс. В общем зачете он занял 17-е место. Охотник же попробовать себя в триатлоне — турист из США — сошел с дистанции, она ему оказалась непосильной.

● **МЕТКИЕ БУТСЫ.** Как добрый подарок к 90-летнему юбилею чехословацкого футбола (торжества предстоят в середине июля) восприняли в этой стране известие о третьем месте Вацлава Данека в конкурсе лучших бомбардиров Европы. «Золотая бутса» досталась Дарко Пачеву, форварду белградской «Црвены звезды», которая выиграла в поединке с «Олимпиком» из Марселя Кубок европейских чемпионов. На его счету 34 гола (в зачет идут лишь те, что забиты в рамках национального чемпионата). «Серебро» досталось хорошо нам знакомому турку Чолаку из «Галатасарая» (31 гол). У Данека на два мяча меньше. «Те самые два», которые он не забил, выполняя 11-метровые, отмечают чехословацкие газеты.

Успех Данека, одной из опор сборной ЧСФР, тем весомее, что достигнут не дома (где, как известно, и стены помогают), а в составе «Тироля» в чемпионате Австрии. Это исключает какие-либо поддавки от друзей-соперников на исходе чемпионата.

(По сообщениям корр. «Правды»).

А где же миллион?

Из Канады пришло сообщение, что команда «Квебек нордикс», слабо выступавшая в последние годы в чемпионатах НХЛ, решила пополнить состав сильными хоккеистами. Например, приглашает Валерия Каменского и шведа Микаэля Андерссона. Очень рассчитывают в Квебеке и на то, что удастся включить в состав команды нарождающуюся «звезду» североамериканского хоккея 18-летнего Эрика Линдроса. Местные газеты уже предвкушают, какой мощной была бы тройка Линдрос — Каменский — Андерссон.

Недавно в Квебек-сити состоялось представление прессе Валерия Каменского. Как сообщается, он подписал с квебекской командой контракт на 3,2 миллиона долларов, соглашение рассчитано на четыре года.

Можно порадоваться, что советские хоккеисты так высоко ценятся. «Базовая» зарплата нашего спортсмена, пишут в Канаде, будет 800 тысяч долларов в год. А вместе с премиальными, как прикидывают местные журналисты, Каменский может получить до полутора миллионов. Причем все эти деньги положит в свой карман, ибо администрация «Квебек нордикс», как пишут газеты, якобы удалось выкупить нашего нападающего у Федерации хоккея СССР за миллион долларов.

Однако собственный корреспондент «Правды» в Канаде В. Шелков к этому добавляет, что отличающийся осторожностью генеральный менеджер «Квебек нордикс» Пьер Пажэ на пресс-конференции не стал запугивать другие команды своими новобранцами. «Ничто не приходит само собой,— отметил он.— Только потому, что наша команда хорошо выглядит на бумаге, мы успеха не добьемся. Это вовсе не зависит от размера зарплаты наших хоккеистов».

Сообщение из-за океана повергло в недоумение. Только что я своими глазами видел предварительный состав сборной СССР для подготовки к Кубку Канады, и в нем значилась фамилия Каменского. Насколько знаю, и ЦСКА, и сборная рассчитывают на него в наступающем сезоне, когда, кроме Кубка Канады, состоятся еще два международных турнира высшей категории — зимние Олимпийские игры в Альбервиле и чемпионат мира в Чехословакии. Или планы в отношении Каменского у тренеров переменились? И что это за новая форма взаимоотношений между хоккейными организациями СССР и Канады, когда одна у другой «выкупает» игрока, пусть даже за такую кругленькую сумму, как миллион долларов?

За разъяснениями обратился к первому заместителю председателя Федерации хоккея СССР Юрию Королеву.

— Первый раз о миллионе слышу,— заявил он.— Никакого соглашения по поводу Каменского мы не подписывали...

Оставалось дождаться, когда сам Каменский вернется из-за океана. И вот повстречал его на тренировочном катке ЦСКА, где армейские хоккеисты уже приступили к ледовой подготовке.

Как рождаются и лопаются сенсации

— Действительно, меня приглашают в «Квебек нордикс»,— рассказал Валерий,— но все переговоры за океаном носят предварительный характер, пока я остаюсь в ЦСКА и, надеюсь, в сборной СССР. Когда я смогу начать выступления за команду «Квебек нордикс», зависит от решения главного тренера ЦСКА Виктора Васильевича Тихонова.

— Думаю, что это произойдет после зимних Олимпийских игр,— уточнил Тихонов, который, конечно, в курсе дел, лишь не хочет, чтобы Каменский фигурировал в скандальных историях, как Могильный и Федоров, когда можно прийти к нормальному соглашению с НХЛ.

В августе Каменский и другие сильнейшие советские хоккеисты намереваются отправиться за океан, но только с коротким визитом — на розыгрыш Кубка Канады.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

Готовь лыжи летом

Несколько лет назад президент Всесоюзной федерации воднолыжного спорта академик Виктор Афанасьев побывал в грузинском городе Поти, где к тому времени в осенне-весенний период тренировались белорусские воднолыжники. В лесопарке Афанасьев обратил внимание на два заросших озера. «Здесь можно было бы построить неплохой водный стадион»,— сказал он как-то в частной беседе с представителями местных властей. Идею подхватили и довольно быстро соорудили прекрасный стадион.

— Если американцам знакомы водные лыжи с двадцатых годов, то в нашей стране этот вид спорта зародился лишь в начале шестидесятых,— рассказывает Виктор Григорьевич Афанасьев.— А в 1978 году вступили в Международную федерацию, которая делится на три группы: американскую, европейскую, куда входят также страны Ближнего Востока и Африки, и, наконец, азиатско-австралийскую. Следовательно, мы входим в группу II, где, кроме нас, представлено еще примерно стран тридцать.

За столь короткий срок советские воднолыжники достигли значительных успехов как на мировом, так и на европейском уровне. Например, Наталья Румянцева неоднократно становилась чемпионкой Европы. Многие ребята были призерами соревнований группы II в различных видах воднолыжного многоборья. Не раз наша команда становилась лучшей на Европейском континенте. А в прошлом году наши ребята [illegible] в Кубке Европы. Традиционно сильны и наши юниоры (в младшей группе до 14 лет и в старшей — до 17 лет), приносящие ежегодно медали самого разного достоинства.

Учитывая это, нам всегда хотелось провести у себя дома чемпионат Европы. Но, увы, [illegible] с возможностями. Для проведения соревнований столь высокого ранга у Федерации воднолыжного спорта СССР, к сожалению, не хватало средств. И тут нас выручили представители Грузии, взявшие на себя столь нелегкое бремя — проведение чемпионата Европы-91.

Впервые в СССР в Поти с 15 по 18 августа пройдет чемпионат Европы по воднолыжному спорту

— И все же воднолыжный спорт у нас не пользуется такой популярностью, как на Западе. Чем это объясняется?

— Начну с того, что наша промышленность не выпускает инвентарь и катера для воднолыжного спорта. [illegible]

— Побывавшие в Поти зарубежные воднолыжники высоко оценили водный стадион, назвав его одним из лучших в Европе. Так ли это?

— За два-три года стадион в Поти был спроектирован и построен усилиями руководства комбината чая и Потийского управления океанического рыболовства. За песчаной косой Черноморского побережья возле очищенного водоема, как в сказке, выросли миниатюрные, но очень вместительные трибуны с внутренними помещениями, плавательный бассейн, гимнастический зал с различного рода тренажерами, коттеджи. Здесь замечательные трассы, словом, созданы самые благоприятные условия для спортсменов, которые вскоре примут участие в соревнованиях европейского турнира. Прежде, чем принять решение о проведении в Поти чемпионата, сюда прибыл президент второй группы Международной федерации воднолыжного спорта г-н Обри Шиппа из Великобритании. Он прямо так и заявил: «Это один из лучших водных стадионов в мире».

— Виктор Григорьевич, хотелось бы также услышать о программе соревнований.

— Они пройдут в трех видах воднолыжного многоборья: слаломе, прыжках с трамплина и фигурном катании. [illegible]

Т. КОНСТАНТИНОВА, Б. ПИПИЯ. (Спец. корр. «Правды»). Москва — Поти.

Футбол вне политики

Это решение уже вызвало споры, хотя должно вступить в силу лишь через полтора года: вслед за юристами, занимающими посты в системе правосудия, и кадровыми военными запрет на активное участие в политической жизни будет распространен и на... итальянских футбольных судей. Арбитры не смогут более быть членами каких-либо партий, а также занимать выборные должности, в том числе в парламенте и органах местного самоуправления. «Деполитизация» футбола должна наступить в 1993 году, когда судьи, обслуживающие матчи профессиональных клубов, тоже получат профессиональный статус.

Н. МИРОШНИК. (Соб. корр. «Правды»). г. Рим.

Турнирная орбита

◆ *ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА. Советский прыгун с шестом Сергей Бубка установил на международных соревнованиях в итальянском городе Формия новый мировой рекорд — 609 см. В этом году на свежем воздухе Сергей бьет мировой рекорд уже в третий раз. Всего же на счету советского шестовика 27 мировых рекордов.*

◆ *ФУТБОЛ. Сборная США выиграла Золотой кубок, учрежденный Федерацией футбола Северной и Центральной Америки и стран Карибского бассейна. Финальная часть турнира проводилась в Лос-Анджелесе с участием четырех команд — сборных Мексики, Коста-Рики, Гондураса и США. В полуфинале хозяева поля одержали сенсационную победу над фаворитами турнира — мексиканцами — 2:0. Основное и добавочное время финальной встречи США — Гондурас кончилось безрезультатно, а в серии одиннадцатиметровых ударов удачливее оказались американцы — 4:3. В матче за третье место мексиканцы победили сборную Коста-Рики — 2:0.*

◆ *ПЛАВАНИЕ. В Санта-Кларе (США) на международных соревнованиях ряд побед одержали советские пловцы. «Дубль» у наших кролистов А. Попова и Г. Приготы на дистанции 50 м. Их результаты соответственно 22,78 и 22,82 сек. Знаменитый американец, олимпийский чемпион М. Бионди финишировал лишь четвертым. Еще одна двойная победа у советских пловцов на дистанции 100 м вольным стилем. Первые: Попов (50,44) и В. Ткаченко (51,49). Третьим был Бионди — 51,55. В плавании на 400 м [illegible] первенствовала [illegible] С. Маринюк — 3 мин. 58,27 сек. (ТАСС).*

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

10 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00 — Мультфильм. 9.10 — Человек и закон. 9.55 — Торжественное заседание Съезда народных депутатов РСФСР. 11.00 — Детский музыкальный клуб. 11.45 — Актуальный репортаж. 12.00, 15.00, 23.10 — ТСН. 12.15 — «Я в полном порядке». Художественный фильм. 12.30 — Выступление ансамбля «Танго в аргентинских ритмах» (Аргентина). 13.15 — «Радости земные». 2-я серия. 16.45 — Мир увлеченных. «Птицы рядом с нами». 17.00 — Фильм — детям. «Последнее лето детства». 1-я серия. 18.05 — Мультфильмы. 18.30 — ТСН. Международный выпуск. 18.45 — Планета. 19.30 — Играет Государственный квартет им. Д. Шостаковича. 19.40, 1.20 — «Я в полном порядке». Художественный фильм. 21.00 — Время. 21.40 — Кинопанорама. 21.55 — «Прямой разговор». 23.25 — «Метаморфозы живописи» (ФРГ — Швейцария). Фильм 4-й. 0.00 — «Малиновый звон». Творческий вечер поэта А. Поперечного. Часть 2-я. 2.40 — Хореографические композиции К. Голейзовского.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — Мультфильмы. 8.50 — Мир денег Адама Смита. 9.25 — «Родники». 9.55 — Торжественное заседание Съезда народных депутатов РСФСР. 13.15 — Вести. 13.30 — Вас приглашает Образцово-показательный оркестр комендатуры Московского Кремля. 14.10 — «Образ». 17.00 — 20.15 — Программа телевидения России. 17.00 — Дневник съезда. 17.15 — Деловое интервью. 17.30 — Кому дают землю. 17.40 — «Обитель у реки». «Оптина Пустынь». 18.10 — Камера исследует прошлое. 19.00 — Концерт в Кремлевском Дворце съездов. 20.00 — Вести. 20.15 — «Спокойной ночи, малыши!». 20.30 — Коллаж. 20.35 — П. И. Чайковский — кантата «Москва». Передача из Волгограда. 21.00 — Время. 21.40 — 0.10 — Программа телевидения России. 21.40 — Отчет о работе пятого (внеочередного) Съезда народных депутатов РСФСР. В перерыве (23.00) — Вести. 23.55 — «К-2» на Московском кинофестивале. 0.10 — На сессии Верховного Совета СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!». 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Радости земные». Телефильм. 2-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Разминка для эрудитов. 19.45 — Авторские программы Натальи Крымовой. «Театр В. Маяковского». Передача 1-я. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Под знаком «π». Часть 1-я. 23.00 — Мир увлеченных. «Домком». 23.15 — «Под знаком «π». Часть 2-я.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте». 7.35 — «Завтрак бизнесмена». 7.45 — «Час кино». Документальные фильмы. 9.05 — Мультфильмы. 9.30 — «Румба, вальс и молодость». Фильм-концерт. 10.00 — Для поступающих в вузы. 12.00 — «Поздний ребенок». Художественный фильм. 13.05 — Видеоканал «Зеркало». Повторение. 14.05 — «Парадоксы музыки». Повторение. 15.05 — Киноканал «Осень». Повторение от 6 июля. «Живой труп». 1-я и 2-я серии. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — «Сон». Документальный телефильм. 17.55 — «Снова слышу голос твой». Фильм-концерт. 18.25 — Мультфильмы. 18.45 — «Не хочу быть несчастливым». Художественный телефильм. 19.55 — Слово депутатам Ленсовета. 20.05 — «Записки пирата». Мультфильм. 20.20 — Телестанция «Факт». 20.40 — Реклама. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Реклама. 21.55 — «Переход». Передача для молодежи. Из цикла «Среда». 23.05 — «Пучина». Фильм-спектакль Малого театра СССР. 1-я и 2-я серии.

РАДИО

10 июля

РАДИО-1. 9.15 — «Писатели у микрофона». В. Баранов. «Трагедия океанического человека» (о М. Горьком). 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — На актуальные темы. «Нужна ли нам поддержка Запада?». 11.15 — Поет С. Н. Лемешев. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.10 — В. Ульянов. «Учитель из Хатунарха». Рассказ. Читает автор. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!». Передача для водителей и пешеходов. 14.50 — Радиоподиум. Рекламная передача. 15.30 — «За и против». Проблемно-публицистическая передача. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Музыка композиторов союзных республик». 18.40 — «Наш референдум: проблемы, суждения, дела». 19.00 — Парламентский дневник. 20.00 — Играет ансамбль под управлением В. Ворилова (Ростов-на-Дону). 20.15 — «Канал деловых людей». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Контрасты». 22.15 — «15 минут классической музыки». 22.30 — А. Рембо. Стихи. 23.15 — «Вечерний курьер». 0.02 — «Полуночник».

РАДИО-2. 6.00 — «Молодежный канал». 8.55 — Утренний концерт. 9.10 — Радиостанция «Смена». «Песочные часы». Каникулярная программа. 9.55 — Торжественное заседание Съезда народных депутатов РСФСР. 12.05 — «Люблю негромкие слова». Песни Я. Френкеля и М. Фрадкина. 12.20 — О. Берггольц. «Время поэтической строкой». Литературно-музыкальная композиция. К 50-летию начала героической обороны Ленинграда. 13.00 — Играет Русский народный оркестр им. Осипова. 13.15 — «Родная природа». Радиожурнал. 14.00 — 17.00 — Радио России. 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.00 — «За тремя холмами». Стихи поэтов Молдовы. 19.30 — М. Клементи — Концерт для фортепьяно с оркестром. 20.00 — «Театр у микрофона». Л. Н. Толстой. «Крейцерова соната». Спектакль. 22.00 — Радио России. 0.00 — «Вечерний курьер».

ТЕАТРЫ

10 июля

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Гастроли балетной труппы «Гранд-опера».

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — Московский хор.

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — И будет день...

ТЕАТР САТИРЫ — Прощай, конферансье!

ПОГОДА

В Москве и Подмосковье 10 июля переменная облачность, в отдельных районах возможен кратковременный дождь с грозой, днем 23—25, по области 21—26 градусов.

Главный редактор Н. Г. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), [illegible], А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. В. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-03.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 11529.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 23.15.

1 2 3 4 5 6 2 8 9 10